



PANNON EGYETEM

DOKTORI SZABÁLYZAT

A Szenátus elfogadta: 2021. szeptember 30.

A határozat száma: 144/2021. (IX. 30.) Sz.

Hatálybalépés: 2021. október 8.

A szabályzat karbantartásáért felelős: EDHT elnöke

TARTALOMJEGYZÉK

PREAMBULUM.....	4
I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	4
1. § A szabályzat hatálya	4
2. § Jogosultság PhD-fokozat odaítélésére	4
II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI	5
3. § A doktori iskola	5
4. § Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)	6
5. § A Tudományos Doktori Tanács és a Doktori Iskola Tanácsa	8
III. A DOKTORI KÉPZÉS	9
6. § A doktori képzés felvételi eljárása	9
7. § Átvétel más doktori iskolából	10
8. § A doktori képzés rendje	10
IV. EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS	14
9. § Jelenkezés az egyéni felkészülésre	14
V. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS	15
10. § A doktorjelölti jogviszony létesítése (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan)	15
11. § A fokozat megszerzésének feltételei	16
12. § A doktori szigorlat (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan)	16
13. § A doktori értekezés benyújtása	17
14. § Az értekezés elbírálása	18
15. § Az értekezés nyilvános vitája	19
16. § A doktori fokozat minősítése	20
17. § A doktori oklevél és doktoravatás	20
VI. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK	20
18. § A kitüntetéses doktori cím	20
19. § A tiszteletbeli doktori és professzori cím	20
20. § A külföldi tudományos fokozat honosítása	21
21. § A doktori fokozat visszavonása	22
VII. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSA	23
22. § A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere	23
VIII. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI	24
23. § Állami és intézményi támogatások és juttatások, fizetendő díjak és térítések	24
24. § A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak	25
25. § A fokozatszerzés tiszteletdíjai	25
IX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK	26
26. § Eljárás a tanulmányi kötelezettség nem teljesítése esetén	26
27. § Jogorvoslati lehetőség	26
28. § Záró és átmeneti rendelkezések	26
FOGALOMTÁR	27
1. melléklet: A Pannon Egyetemen doktori iskolái	29
2. melléklet: Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei	30
3. melléklet: Publikációs követelmények	31
4/A. melléklet: A doktori fogadalom szövege	33
4/B. melléklet: A doktori fogadalom angol szövege	34
5/A. melléklet: A doktori oklevél szövege	35

5/B. melléklet: A doktori oklevél angol szövege	36
5/C. melléklet: A doktori oklevél latin szövege	37
6. melléklet: Eljárási díjak	38
7. melléklet: PhD felvételi pontrendszer	39

PREAMBULUM

A doktori képzés célja önálló tudományos kutatómunkára alkalmas, új tudományos eredmények létrehozására képes, magasan kvalifikált szakemberek képzése.

A Pannon Egyetem **a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: NFT)**, a 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről és a **387/2012. (XII.19.) sz. Kormányrendelet (a továbbiakban: DR)** és a Pannon Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) I. rész Szervezeti és Működési Rend (a továbbiakban: SzMR) alapján megalkotja az alábbi Doktori (PhD) Szabályzatot (a továbbiakban Szabályzat). A Szabályzat célja a doktori (PhD) fokozatra (a továbbiakban: doktori fokozat) vonatkozó feltételek egyértelmű követelményrendszerének rögzítése, a Pannon Egyetem által odaítélt doktori fokozat magas szakmai színvonalának biztosítása.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat hatálya kiterjed

- a doktori képzésre,
- a doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
- a “tiszteltbeli doktor” cím odaítélésére,
- a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- a kitüntetéses doktorrá avatásra,
- a doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
- a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre,
- a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre,
- a doktori fokozat visszavonására.

2. § Jogosultság PhD-fokozat odaítélésére

(1) [NFT. 16. § (3)] **A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhetsz jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed.**

(2) [NFT. 16. § (2)] **Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhetsz jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.**

(3) A Szenátus a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére doktori tanácsot hoz létre. A Pannon Egyetem szervezeti és működési szabályzatának megfelelően a jogszabályokban meghatározott doktori tanács feladatait, továbbá a habilitációs eljárásban meghatározott habilitációs tanács feladatait együttesen a Pannon Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa (a továbbiakban: EDHT) látja el.

II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

3. § A doktori iskola

- (1) [DR 1.§ (1)] *Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.*
- (2) A doktori iskola azon tudományterületen, ezen belül azon tudományág(ak)ban folytathat doktori képzést, amelynek műveléséhez a jogszabályokban meghatározott, elegendő számú törzstaggal rendelkezik.
- (3) [DR 2.§ (1)] *Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.*
- (4) [DR 2.§ (2)] *A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.*
- (5) [DR 2.§ (3)] *Törzstag az lehet, aki*
- a) tudományos fokozattal rendelkezik;*
 - b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység– ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő;*
 - c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és*
 - d) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az NFT. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.*
- (6) [DR 2.§ (4)] *Ha az (5) bekezdés a)–c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet – az NFT. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 3. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 3. § (4) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.*
- (7) [DR 2.§ (5)] *Az (5) bekezdés a)–c) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 3. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 3. § (4) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.*
- (8) [DR 3.§] *A törzstagnak*
- a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 3. § (5-7) bekezdésében foglaltaknak, valamint*
 - b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.*

(9) Emeritus törzstag címet kaphat a doktori iskola (DI) tanácsa (vagy az EDHT) döntése alapján adott doktori iskolában az az alapító, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott tag, akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel, és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. Az emeritus törzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 3. § (3) bekezdésében megfogalmazott törzstagok számára vonatkozó DI követelményekbe, viszont eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(10) [DR 4. § (1)] *A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.* A doktori iskola vezetőjének MTA doktora címmel kell rendelkeznie.

(11) [DR 4. § (2)] *A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására.*

(12) A doktori iskola működése során folyamatosan meg kell felelnie az akkreditációs követelményeknek. A doktori iskola vezetője köteles tájékoztatni az EDHT-t a feltételekben bekövetkező változásról.

(13) A doktori képzés és fokozatszerzés adminisztrációs feladatait az Oktatási Igazgatóság (a továbbiakban: OI), a kari dékani hivatalokon belül működő kari doktori ügyintézők (a továbbiakban: DÜ), valamint a DI-k titkárainak közreműködésével látja el.

4.§ Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)

(1) [NFT. 16.§ (5)] **Az EDHT valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselők kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkeznie.**

(2) [DR 9. § (1)] *Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. Az EDHT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.*

(3) [DR 9. § (2)] **Az EDHT**

a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az NFT. 84/A. § (4) bekezdésére;

c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

d) az NFT. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudományágakban – tudományági doktori tanácsot hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, (2) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;

e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az NFT 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat – a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével – átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a

komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományos doktori tanácsra;

g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházhatja a tudományos doktori tanácsra;

h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről, mely jogosítványát átruházhatja a tudományos doktori tanácsra;

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;

j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

(4) Az EDHT elnökét a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg. Titkárát az elnök javaslatára a rektor bízza meg.

(5) Az EDHT-nak szavazati jogú tagjai az EDHT elnöke, doktori iskolák vezetői és a Szenátus által választott külső tagok. Amennyiben az EDHT elnöke nem DI vezető, úgy önálló szavazati joggal bír.

(6) Az EDHT tanácskozási jogú tagja a doktoranduszok választott hallgatói képviselője, az Oktatási Igazgatóság igazgatója és az EDHT minőségirányítási megbízottja. Állandó meghívottak: a rektor, az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács elnöke, az Üzemi Tanács elnöke, a dékánok.

(7) Az EDHT minőségirányítási megbízottját az Egyetem Minőségfejlesztési Központ javaslatára, az EDHT elnöke bízza meg.

(8) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

- a) lemondással;
- b) visszahívással;
- c) a megbízatás lejártával;
- d) a tag halálával.

(9) A (8) bekezdésben leírt esetben, külső tagokra vonatkozóan a Szenátus legközelebbi ülésén új tagot választ.

(10) Az EDHT tagjának visszahívásánál a szenátus tagok visszahívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(11) Az EDHT ülésein a doktori iskola vezetőjét vezető oktató, vezető kutató megbízás alapján szavazati joggal helyettesítheti, amennyiben a törzstagságra vonatkozó követelményeket kielégíti. A helyettesítő személyéről a doktori iskola vezetője írásban értesíti az EDHT elnökét.

(12) Az EDHT döntéseit nyílt szavazással hozza meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben (ideértve a doktori fokozat odaítélését is) és más, az EDHT bármely tagja által kért esetben titkos szavazással kell dönteni. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Az ismételt szavazás eredménytelensége esetén a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(13) Az EDHT feladata a 4. § (3) bekezdésben foglaltakon túl a doktori képzéssel kapcsolatosan az alábbiakra terjed ki:

- a) a doktori iskolák javaslatát is figyelembe véve az egységes követelményrendszer, a minőségirányítás érdekében irányelveket dolgoz ki a felvételi egységes elbírálásához: megállapítja az értékelés módját, az iskolánkénti állami ösztöndíjas keretszámainak elosztási elveit és a keretszámokat, a képzésben a tevékenységek tanulmányi pont értékkel való

elismerésének irányelveit,

- b) a doktori iskola tanácsa véleményezése alapján dönt a külföldi tudományos fokozat honosításáról,
- c) meghatározza a fokozatszerzési eljárás díjait,
- d) jóváhagyja az doktori képzés és fokozatszerzés ügyrendjét és a doktori iskolák működési szabályzatát,
- e) állást foglal fellebbezési és etikai ügyekben.

5.§ A Tudományági Doktori Tanács és a Doktori Iskola Tanácsa

(1) Az EDHT tudományági doktori és habilitációs tanácsot (a továbbiakban: TDHT) hoz létre azon tudományágakban, melyekben a Pannon Egyetem doktori iskolái fokozat kiadására jogosultak.

(2) [DR 10. § (1)] *A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT bízza meg és menti fel.*

(3) A Pannon Egyetemen a doktori iskola tanácsok feladatkörét a tudományági doktori és habilitációs tanácsok látják el.

(4) [DR 10. § (2)] **A** TDHT

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;*
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;*
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;*
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;*
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;*
- f) jóváhagyja a szigorlati, komplex vizsga, illetve védési bizottság összetételét.*

(4a) A doktori témák kiírásánál figyelembe kell venni, hogy egy témavezetőnek legfeljebb három aktív doktorandusz hallgatója lehet a Képzési és kutatási szakaszban, a teljes képzési időre vonatkozóan pedig hat. A doktori iskola kérésére és EDHT jóváhagyást követően, háromnál több aktív hallgatóval is rendelkezhet a témavezető a Képzési és kutatási szakaszban.

(5) A TDHT elnöke a doktori iskola vezetője. A TDHT tagjainak egyharmada, vagy legalább két személy az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső szakember. A TDHT munkájában részt vesz az adott DI doktoranduszainak képviselője, aki tudományos ügyeket és fokozatszerzést érintő kérdésekben nem szavazhat, egyéb, a doktoranduszokat érintő ügyekben szavazati joggal rendelkezik. A TDHT valamennyi tagjának meg kell felelnie a törzstagokkal szemben támasztott követelményeknek.

(6) Határozatképesség és döntéshozatal azonos az EDHT-nél megfogalmazottakkal.

(7) A TDHT feladata az 5.§ (4) bekezdésben foglaltakon túl az alábbiakra terjed ki:

- a) kidolgozza és folyamatosan fejleszti az doktori iskola képzési tervét,
- b) a doktori iskola számára hasznos együttműködési megállapodásokat készít elő, és terjeszt az EDHT elé,
- c) figyelemmel van a doktori iskola törzstagjaira vonatkozó jogszabályi előírásokra és a változtatás szükségességére felhívja az EDHT vezetőjének figyelmét,
- d) az EDHT általános előírásait figyelembe véve megállapítja a képzés során a tanulmányi ponttal elismerhető tevékenységeket és azok tanulmányi pont értékeit,

- e) a képzésre jelentkezett hallgatók felvételére vonatkozóan döntés előkészítő munkát végez,
- f) egyéni felkészülésre jelentkezők kérelmét megvizsgálja, és javaslatot tesz az EDHT-nak a felvételre,
- g) jóváhagyja a képzésben résztvevő doktoranduszok munkatervét,
- h) félévenként ellenőrzi a doktoranduszok teljesítményét, megállapítja a kutatómunkát elismerő tanulmányi pont értékét, és indokolt esetben kezdeményezi a tanulmányok felfüggesztését,
- i) elbírálja a hallgatók más doktori iskolákban teljesített tárgyának elismerését,
- j) passzíválási kérelem, külföldi részképzésre, tanulmányok időleges megszakítására vonatkozó kérelmek ügyében a témavezetők javaslata alapján dönt,
- k) dönt az abszolutórium kiadásáról, a doktorjelölt doktori szigorlati tárgyairól, a szigorlati vizsgabizottság létrehozásáról, illetve - a 2016. szeptember után tanulmányokat megkezdők esetén - a komplex vizsga követelményeiről, a komplexvizsga-bizottság létrehozásáról,
- l) gondoskodik a doktori iskola honlapjának karbantartásáról,
- m) nyilvántartást vezet a képzésben résztvevő, doktori fokozatot szerzettek első elhelyezkedéséről,
- n) javaslatot tesz az EDHT-nek PhD-fokozat odaítélésére,
- o) állást foglal, illetve véleményt alkot mindazon kérdésekben, amelyekben az EDHT állásfoglalását kéri.

III. A DOKTORI KÉPZÉS

6.§ A doktori képzés felvételi eljárása

- (1) [NFT. 40.§ (6)] **Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.**
- (2) [NFT. 40.§ (7)] **A doktori képzésre történő felvétel további feltételeit az EDHT határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.**
- (3) A pályázó a doktori iskolák által az Országos Doktori Tanács (ODT) honlapján meghirdetett kutatási témákra jelentkezhet. Az EDHT a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente kétszer pályázati felhívás formájában hirdeti meg.
- (4) A felvételi kérelmet az OI-ra kell benyújtani a felvételi tájékoztatóban közzétett határidőig. Az esetleges hiánypótlásra az OI felszólítja a pályázót, és a formailag megfelelő kérelmeket továbbítja a doktori iskola titkárának.
- (5) A doktori képzésben külföldi állampolgárok is részt vehetnek. A doktori iskola a regisztrált idegen nyelven (jelenleg magyar és angol nyelveken) is meghirdethet és folytathat doktori képzést. A külföldi hallgatókra vonatkozó speciális felvételi eljárási rendre vonatkozó feltételekről a pályázati felhívásban kell rendelkezni.
- (6) A Felvételi Bizottság(ok) elnökből, legalább két tagból és a doktoranduszok képviselőjéből áll(nak).
- (7) A DÜ a felvételi vizsga időpontja előtt legalább egy héttel értesíti a pályázókat a felvételi vizsga helyéről és időpontjáról.
- (8) A felvételi vizsga szóbeli meghallgatásból áll, amelyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakör általános ismereteiben való jártasságát és az idegen nyelvi tudását.

(9) A Felvételi Bizottság munkája során mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott terület általános ismereteiben való jártasságát, szakmai intelligenciáját, motivációját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot az EDHT állapítja meg és teszi közzé honlapján. A szempontokat és az ezekre adható pontokat a 7. Melléklet tartalmazza.

(10) A felvételhez szükséges minimális pontszám a maximálisan szerezhető pontok 50% +1 pont.

(11) A felvételi eljárás során a Felvételi Bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDHT-nak a felvételre vagy elutasításra. A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja, a sorrend megállapítása az államilag támogatott ösztöndíjas (vagy egyéb ösztöndíjas) és az önköltséges képzésben résztvevők esetében külön-külön történik.

(12) A TDHT javaslata alapján az EDHT dönt a doktoranduszok felvételéről. A képzésben való részvétel állami ösztöndíjas, egyéb ösztöndíjas, vagy önköltséges formában történhet.

(13) A felvételre javasolt, állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek felvételt nyerhetnek a doktori képzésre, amennyiben a képzés működési költsége biztosított (külső vagy belső forrás).

(14) A felvételi eredményét az EDHT döntését követően 8 munkanapon belül az OI írásban közli a pályázóval. A felvételi határozat tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a doktori iskola és a téma megnevezését, a témáért felelős kutatóhelyet, a témavezető nevét.

(15) A felvételt nyert doktorandusz a felvételi határozatban megadott határidőig köteles beiratkozni, ellenkező esetben felvétele érvénytelenné válik.

7.§ Átvétel más doktori iskolából

(1) A más doktori iskolából való átvételről, a TDHT javaslata alapján az EDHT dönt.

(2) Másdoktori iskolában korábban teljesített tanulmányi pontok elismeréséről a témavezető javaslata alapján a TDHT dönt.

(3) Az átvételnél figyelembe kell venni a doktori képzésben létesített jogviszony kezdetét és annak megfelelően a 8. § szerinti doktori képzésre kell a hallgatót átvenni.

8 § A doktori képzés rendje

(1) [NFT. 16. § (1)] Az egyetemi képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő – ha a törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

(2) [NFT. 53. § (1)] A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolósi tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

A képzési és kutatási szakasz

(3) A doktori képzés csak teljes idejű képzésként szervezhető. A doktori képzés első 4 aktív féléve alatt, a képzési és kutatási szakaszban az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért szerezhető kredit.

(4) A doktorandusz tanulmányait és kutatását a témavezetője irányításával végzi. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért kizárólag a doktorandusz felelős.

(5) [DR. 13. § (6)] *Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a TDHT jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.*

(6) A doktori képzés félévekből áll, az őszi félév a félév kezdetétől január 31-ig, a tavaszi félév a félév kezdetétől augusztus 31-ig tart. A félévek regisztrációs és szorgalmi időszakból állnak. A doktori képzésben a számonkérés a szorgalmi időszakon belül szabadon megszervezhető.

(7) A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségi okok, szülés, félévnél hosszabb külföldi tanulmányút, stb.), alkalmanként legfeljebb két félévre megszakítható. A teljes képzésidőre vetítve összesen maximum négy félév passzíváltatás engedélyezhető. A kérelmet az első alkalommal el kell fogadni. Az egyes halasztási időszakok csak egész tanulmányi félévek lehetnek. A halasztási kérelmet a Neptun tanulmányi rendszeren keresztül elektronikus kérelem formájában kell benyújtani, a témavezető támogatásával. A kérelemről a TDHT dönt.

(8) A felvételt nyert doktorandusz a képzés első hónapjában a témavezetővel egyetértésben elkészíti a képzési és kutatási szakaszra vonatkozó tanulmányi és a teljes képzési időre vonatkozó kutatási tervét a DI-k honlapján található sablonban. Az elkészített terveket jóváhagyásra a TDHT elé terjeszt.

(9) A képzés során a doktorandusz elvégzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási feladatokat, leteszi a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, témavezetője jóváhagyásával oktatási és egyéb kutatási feladatokat is elláthat.

(10) A tanulmányi pontokat

- tanulmányok teljesítésével,
- kutatómunkával (publikációkkal),
- oktatói munkával, és
- féléves vagy éves témabeszámolókkal,

a doktori iskolák szabályzatában rögzített módon lehet megszerezni.

(11) A doktorandusz személyesen a Neptunban felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A felvett tárgyak teljesítéséhez a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1). A sikertelen vizsga javítása ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer kísérelhető meg. A következő félévekben, ugyanazon tárgyból, a doktori iskola számára történő különjárási díj befizetése mellett további ismétlő vizsga tehető.

(12) A félév zárásaként, az aktív státuszban lévő hallgatónak el kell készítenie az értékelőlapját és ezt a félév vége előtt el kell küldeni a doktori iskola titkárnak. Az értékelőlapot elektronikus formában kell elkészíteni, igazolni és megküldeni az OI-nak. A vizsgák letételét és a kutatási követelmények teljesítését a témavezető és a doktori iskola vezetője értékelőlapon igazolja és megküldi az OI-nak. A következő félévre beiratkozni csak az előző félév lezárása után lehet. Ösztöndíjat csak az adott félévre bejelentkezett, aktív hallgató kaphat.

(13) A hallgatónak a félév lezárását követően, a következő félévre aktív vagy passzív státuszra kell bejelentkezni a Neptunban. A hallgatók bejelentkezésére vonatkozóan a Hallgatói Követelményrendszer 43. §-a érvényes. Abban az esetben, ha az előző félév volt a passzív időszak utolsó féléve, úgy szintén a Neptunban kell a következő félévre aktív vagy passzív státuszban regisztrálnia, ellenkező esetben a 8. § (38) c) pontja válik érvényessé.

(14) A doktorandusznak a képzési és kutatási szakaszban tárgyak teljesítésével legalább 48 tanulmányi pontot kell teljesíteni, fenntartva azt, hogy a doktori iskolák szabályzatukban többlet tanulmányi pont teljesítését írhatják elő. A hallgató a tavaszi félévben május 31-ig, az őszi félévben december 31-ig jelentkezhet, vehet fel, illetve adhat le tárgyakat.

(15) A doktorandusz kutatási feladatait – témavezetője irányítása mellett – a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan látja el, és kutatási eredményeit publikálja. A publikációkért járó tanulmányi pontokat a doktori iskola képzési tervében rögzített ponttal a TDHT fogadja el, és az OI-nak megküldi.

Az OI gondoskodik a TDHT határozatának az Neptunban való dokumentálásáról.

(16) Oktató munkával a teljes képzési időre vonatkozóan legfeljebb 45 tanulmányi pont szerezhethető. A doktori iskola szabályzata ettől szigorúbb feltételeket is megfogalmazhat.

(17) [NFT. 44.§ (5)] **A doktorandusz oktatási és kutatási tevékenységére az NFT 44. § (3) bekezdés a) pontjában írtakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:**

a) a doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető,

b) a doktorandusz által végzett munka ideje – az a) pont szerinti munkavégzéssel együtt – egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát,

c) a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni,

d) a munkadíj havi összege a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), illetve eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(18) A doktorandusz hallgató a tanulmányi időszak érvényessége mellett más hazai és külföldi részképzésben is részt vehet. Külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a témavezető támogató javaslatára a doktori iskola vezetője engedélyezheti. A részképzés során letett vizsgák elfogadásáról, tanulmányi ponttal való értékeléséről a TDHT dönt, a döntés eredményét megküldi az OI-nak.

(19) A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése minden évben két alkalommal, a szemeszter befejezésével kerül jóváírásra.

(20) [NFT. 53. § (1)] **A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.**

(21) A komplex vizsgára bocsátás feltétele legalább 90 tanulmányi pont, ebből valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt tantárgyi tanulmányi pontot teljesíteni kell.

(22) A komplex vizsgára jelentkezni a doktori iskolák működési szabályzataiban megfogalmazott módon szükséges.

Komplex vizsga

(23) [DR. 12/A. § (1)] *A komplex vizsgát - az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően - az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. **A komplex vizsga követelményeit – a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.***

(24) [DR. 12/A. § (2)] *A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.*

(25) [DR. 12/A. § (3)] *A komplex vizsga két részből áll:*

a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és

b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból.

(26) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból tesz vizsgát. A tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza, és elérhető a doktori iskolák honlapján.

(27) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. Előadásában kitér eredményeinek tudományos jelentőségére és innovációs tartalmára, illetve – amennyiben releváns – a kutatás technológiai motivációira, valamint az eredmények gyakorlati alkalmazhatóságára. A vizsgázó a vizsga előtt legalább egy héttel elektronikus formában benyújtja a bizottság számára az eddig elért eredményeinek rövid összefoglalását, valamint a Magyar Tudományos Művek Tára oldalról lekérdezett publikációs listáját.

(28) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg.

(29) [DR. 12/A. § (4)] ***A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.***

(30) [DR. 12/A. § (5)] ***A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.***

(31) A komplex vizsga eredménye nem számít bele a doktori fokozat minősítésének kialakításába, de sikeres teljesítése a képzés második szakaszába történő belépés feltétele.

A kutatási és disszertációs szakasz

(32) [NFT. 53. § (2)] ***A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.***

(33) [NFT. 53. § (4)] ***A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet, amennyiben a képzési és kutatási szakaszban mindössze két félévet passzíváltatott.***

(34) A képzés kutatási és disszertációs szakaszában teljesíthető krediteket a doktori iskolák szabályzatában rögzített módon, kutatási (éves vagy féléves beszámolókkal, konferencia részvételekkel és publikációkkal), illetve oktatási tevékenységgel lehet megszerezni.

(35) [NFT. 53. § (4a)] ***A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.***

(36) Ha a hallgató a végbizonyítvány kiállításának feltételeit teljesítette, az OI a teljesítés napját követő húsz napon belül a teljesítés napjával a végbizonyítványt kiállítja. A végbizonyítvány kiállításáról – a kiállítással egyidejűleg – a hallgatót értesíteni kell. A végbizonyítványt hitelesített iratként kell kiállítani. A végbizonyítványt a kiállításakor egyedi sorszámmal kell ellátni és az adatait az Neptun tanulmányi rendszerben nyilván kell tartani.

(37) [NFT 59. § (1)] Megszűnik a hallgatói jogviszony

- a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
- b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
- c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,
- d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,
- f) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
- g) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,
- h) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt a törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés jogerőre emelkedésének napján,
- j) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
- k) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(38) [NFT 59. § (3)], Egyoldalú nyilatkozattal is megszüntethető annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

- b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,
- c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgató figyelmét előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

IV. EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS

9.§ Jelentkezés az egyéni felkészülésre

(1) [NFT. 53. § (3)] **A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.**

Az egyéni felkészüléssel megszerezhető doktori fokozat esetében jelentkezési kérelmet kell benyújtani.

(1a) [DR. 12. §] ***Egyéni felkészülők esetén***

a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik;

b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit;

c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni; (2) A jelentkezés feltételei:

- a) legalább 5 éves kutatói munka,

- b) az utóbbi 10 évben végzett, megfelelő szintű publikációs tevékenység, amely szintet a TDHT-ek a szakterületek sajátosságainak megfelelően állapítanak meg, és a működési szabályzatukban közléstesznek (elvárás, hogy a jelentkezéskor meglévő publikációs teljesítmény minimálisan elérje a doktori fokozat szerzéshez előírtakat),
 - c) mester, vagy azzal egyenértékű egyetemi végzettség (az adott doktori iskola elvárásának megfelelő szakon),
 - d) két idegen nyelv ismerete (a 2. Melléklet szerint).
- (3) A kérelem a doktori iskola saját szabályai szerint a felvételi eljárás szerint nyújtható be az OI-ba. Az OI formai ellenőrzés után a kérelmet továbbítja a DI-hez.
- (4) A formailag megfelelő kérelmeket a TDHT megvizsgálja és javaslatot tesz az EDHT-nek a cselekmény indításra / a kérelem elutasítására, a komplex vizsga tárgyakra.
- (5) A sikeres komplex vizsgát követően az EDHT dönt a felvételről. A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell. Az EDHT döntését követő oktatási időszakról iratkozhat be a hallgató, és kezdeti meg a képzés kutatási és disszertációs szakaszának teljesítését.

V. A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

10.§ A doktorjelölti jogviszony létesítése (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan)

- (1) [NFT 114. § (1)] **Ha a doktorandusz a doktori képzést a 2005. évi felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján kezdte meg, azt az előírt követelmények szerint fejezheti be. A doktori képzés és fokozatszerzés eljárási kérdéseire e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.**
- (2) **A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, hanem a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.**
- (3) **A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés TDHT által történő elfogadásával jön létre.** A kérelmet az OI-hoz kell benyújtani és a TDHT fogadja el. Az eljárás megindításának elutasításáról a TDHT határozatot hoz, amelynek részét képezi az indoklás. **A TDHT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki az Egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a doktori fokozat megszerzésének feltételeit.**
- (3/A) A doktorjelölt beiratkozására a doktorjelölti regisztrációs lap kitöltésével és aláírásával kerül sor. Az OI hitelesíti a doktorjelölti regisztrációs lapot. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárás megindításával jön létre.
- (4) A fokozatszerzési eljárásra a jelentkezési kérelmet az abszolutórium kiállításától kezdődő-három éven belül lehet-benyújtani. Ha a megkezdett jogviszonyon belül a doktorjelölt a megadott határidőig (ld. (5) bekezdés) nem nyújtja be a disszertációját, a jogállása megszüntetése után egy alkalommal ismételten kezdeményezheti a lezárt doktori képzéshez kapcsolódóan az EDHT jóváhagyásával új doktorjelölti jogviszony létrehozását, a fokozatszerzési eljárás indítását.
- (5) **A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik –a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.**
- (6) A doktorjelölt jogviszonyát az OI automatikusan megszünteti az (5) bekezdésben említett eseten túl, ha
- a) két hivatalos bíráló nem javasolta a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását;

- b) a megismételt a doktori szigorlatát a 12. § (6) bekezdése szerint sikertelenre minősítették, vagy a doktorjelölt az első sikertelen szigorlata után írásban nyilatkozik, hogy a szigorlatot nem kívánja megismételni;
- c) a doktori értekezését a 15.§ (11) bekezdése szerint nem minősítették elfogadhatónak;
- d) a doktorjelölt visszavonja a fokozatszerzési eljárásra vonatkozó kérelmét;
- e) a doktorjelölti jogviszony létesítésének napjától számított három éven belül nem szerezte meg a doktori fokozatot.

11.§ A fokozat megszerzésének feltételei

(1) [NFT 53. § (5)] **A doktori fokozat megszerzésének feltételei:**

- a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;**
- b) két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siket doktorjelölt esetében a nem magyar jelyelv ismeretének az igazolásával is történhet;**
- c) az önálló tudományos munkásság, sporttudományi tevékenység bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA-) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek bemutatása;**
- d) a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.**

(2) A TDHT habitusvizsgálattal ellenőrzi, hogy a doktorjelölt megfelel-e az adott doktori iskola által előírt fokozatszerzési követelményeknek.

12.§ A doktori szigorlat (A 2016. szeptembere előtt megkezdett képzések fokozatszerzési eljárásához kapcsolódóan)

(1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, mely a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A doktori szigorlatot nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt kell letenni. A szigorlati bizottság legalább három tagból áll. A szigorlati bizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 15. § (4.) bekezdésében meghatározott szabályokat, azzal a megszorítással, hogy ha a bizottság létszáma nem éri el az öt főt, mindössze egy tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. Szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) Doktori szigorlatra jelentkezni csak doktorjelölti státuszban lehet. A jelentkezés kari DÜ-nek való megküldésével történik. A jelentkezésről a kari DÜ értesíti a doktori iskolát.

(4) A doktori szigorlat az értekezés témájához kapcsolódó két tárgyból: egy fő- és egy melléktárgyból áll. A doktorjelölt szigorlati tárgyait a témavezető vagy konzulens javaslata alapján a TDHT hagyja jóvá. A tárgyakról és a szigorlat időpontjáról a doktorjelöltet írásban értesíteni kell.

(6) A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással a főtárgy és melléktárgy vonatkozásában külön-külön dönt (0-1-2-3-4 pont adható). Sikeres a szigorlat, ha a kapott pontok összege mindkét tárgyból külön-külön eléri az elérhető pontszám 60 %-át. Sikertelenség esetén a szigorlatot mindkét tárgyból hat hónap elteltével, de legfeljebb egy alkalommal meg lehet ismételni. A szigorlat minősítése: a két tárgyra külön-külön megállapított pontok átlaga a megszerezhető pontok %-ában megadva. Az átlagszámításnál a főtárgyat kétszeres szorzóval kell figyelembe venni.

13.§ A doktori értekezés benyújtása

(1) [DR 14. § (2)] **A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.** Az értekezés benyújtásának további feltétele az 3. Mellékletben összefoglalt, publikációs követelmények kielégítése.

(1a) [NFT. 53. § (4)] A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben - feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni - legfeljebb egy évvel a TDHT döntése szerint meghosszabbítható. (2016. szeptember 1. után a doktori képzést megkezdők esetén)

(2) [DR 14.§ (3)] **A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor .**

(3) [DR 14. § (1)] **A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.**

(4) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető nevét és javaslatát az értekezés megvédésre bocsátásáról. Az értekezés azonban negatív témavezetői javaslat mellett is beadható.

(5) A szerző támogatása érdekében az értekezést - még annak végleges elkészülte előtt - vitára kell bocsátani a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon). A műhelyvita során felmerülő kifogásokat a szerző belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell vezetni.

(6) A doktori értekezést két egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani a kari DÜ-nek:

- az értekezés bekötött példányával megegyező elektronikus változat,
- a műhelyvitáról készült jegyzőkönyv és jelenléti ív egy példánya,
- a tézisek magyarul és angolul, a DI-k előírása szerint, nem magyar anyanyelvű hallgatók csak angolul,
- a magyar és az angol (nem magyar anyanyelvű hallgatók esetén csak angolul) nyelvű tézisek szövege elektronikus formában külön-külön fájlban,
- egyes szám harmadik személyben írt, maximum egy oldal terjedelmű önéletrajz,
- az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal vagy a közlésre való elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt nyomtatott vagy elektronikus formában,
- a publikációk társszerzőinek nyilatkozata, amelyben hozzájárulnak ahhoz, hogy a közös publikációkban bemutatott eredmények a disszertáció részét képezhetik. Abban az esetben, ha a publikációban két doktorandusz is szerző, úgy nekik nyilatkozni kell, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.
- a jelentkezéskor még be nem nyújtott nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles másolata és igazolás az OI-tól, hogy a nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles,
- nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.
- a témavezető nyilatkozata, hogy az értekezés megfelel a tudományos etika normáinak,
- az eljárási díj befizetésének igazolását, abban az esetben, ha a doktori értekezést benyújtó már nem rendelkezik hallgatói státusszal, vagy abból mindössze két hónap van hátra.

(7) A formailag ellenőrzött beadványt a kari DÜ átadja a TDHT-nek szakmai ellenőrzésre és határozathozatalra tíz napon belül. A TDHT a benyújtott dokumentumok alapján, legfeljebb 30 napos határidővel dönt a bírálatra bocsáthatóságról. A döntés során a TDHT megvizsgálja, hogy a jelölt eleget tett-e a doktori iskola által előírt publikációs követelménynek. A bírálatra bocsáthatónak ítélt beadványok esetében dönt a Bíráló Bizottság összetételéről. Elutasítás vagy hiánypótlásra felszólítás esetén a döntésnek indoklást is kell tartalmazni. A TDHT a dokumentumokat a döntésről szóló írásbeli értesítés mellett visszajuttatja a kari DÜ-nek. Az értekezés bírálatra kiadásáról a kari DÜ köteles gondoskodni.

(8) [NFT 53/A. § (1)] **A doktori értekezés – és annak tézisei, bírálatokkal együtt – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.**

(9) [NFT 53/A. § (2)] **A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.**

(10) [NFT 53/A. § (3)] **Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.**

14.§ Az értekezés elbírálása

(1) [DR 15.§ (1)] *A doktori értekezés bírálatára a TDHT két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.*

(2) [DR 15.§ (2)] *A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács, azaz a TDHT egy további, harmadik bírálót is felkér.*

(3) [DR 17.§] *A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,*

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

A bírálók a feladatot összeférhetetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják.

(4) A bírálók személyét a szerzővel közölni kell. A személyek ellen - összeférhetetlenség vagy elfogultság esetét kivéve - a szerző nem tiltakozhat. A szerző tiltakozása esetén a TDHT más bírálót jelölhet ki.

(5) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e; végül összefoglaló javaslatot kell tenni arról, hogy az értekezés elfogadható-e, mint a doktori fokozat megadásának alapja. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a szerzőhöz.

(6) A bírálatokat két példányban kell elkészíteni. A kari DÜ az értekezés harmadik oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálatokat elektronikus formában egy papír

változattal kell elkészíteni. A kari DÜ a bírálatokat továbbítja a Szerzőnek, aki köteles azokra írásban válaszolni. A jelölt köteles az írásos elektronikus formájú választ és annak egy papír másolatát benyújtani a kari DÜ-höz. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat és a bírálatokra adott válaszok beérkezésétől számított két hónapon belül ki kell tűzni.

15.§ Az értekezés nyilvános vitája

(1) [DR 16.§ (1)] *A doktori értekezést bírálóbizottság (a továbbiakban: Bizottság) előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.*

(2) [DR 16.§ (2)] *A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános véde értékelésére a TDHT Bizottságot hoz létre. A Bizottság legalább öt tagból áll, a tagok kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 8. § (24.) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.*

(3) A doktori iskola egy pótelnököt és két póttagot is megjelöl. Nem lehetnek a Bizottság tagjai a jelölt témavezetője, konzulense, és a jelölttel a doktori témában közösen publikáló személyek. Az értekezés két bírálója is a bizottság tagja.

(4) A doktori véde akkor folytatható le, ha az elnök és három tag (legalább egy bíráló és egy külső tag, aki ugyanaz a személy is lehet) jelen van. Amennyiben a bírálók egyike nem tud a védesen részt venni, a bírálatra a jelölt által adott válasz elfogadásáról a véde megelőzően írásban nyilatkoznia kell. A védesen a jelen nem levő bíráló bírálatát az elnök/titkár ismerteti.

(5) [DR 16.§ (3)] *Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a véde előtt írásban, a véde során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.*

(6) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a TDHT minden tagját, az Egyetem szakmailag illetékes tanszékeit a vita időpontja előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell. A vita időpontját a doktori iskola az ODT honlapján közzéteszi. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen írásban is észrevételt tehet

(7) Gondoskodni kell arról, hogy a Bizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.

(8) Idegen nyelvű értekezés esetén a véde magyarul vagy az adott idegen nyelven is történhet, amiről az értekezés benyújtásakor a jelöltnek nyilatkoznia kell.

(9) A vita során a szerző rövid, szabad előadásban (20') ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit, a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a szerző válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Végül a bírálók, illetve a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a szerző válaszát elfogadják-e.

(10) [DR 16.§ (4)] *A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a Bizottság támogató véleménye alapján és a TDHT jóváhagyásával zárt véde tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.*

(11) [DR 16.§ (5)] *A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.*

(12) A Bizottság pontozással (0-1-2-3-4 pont) dönt a véde eredményéről. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a kapott pontok összege eléri az elérhető pontszám 60 %-át.

(13) [DR 16.§ (6)] *A védekről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A véde eredményéről a felsőoktatási intézmény –kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.*

(14) [DR 16.§ (7)] *Két elutasító bírálóat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.*

16.§ A doktori fokozat minősítése

(1) A TDHT jegyzőkönyve alapján előterjesztést készít az EDHT részére.

(2) Az EDHT szavazással dönt a fokozat odaítéléséről.

(3) A doktori fokozat minősítésének megállapítására a védés %-os eredménye alapján kerül sor. A fokozat minősítése 90, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 90%-nál kisebb, és legalább 80% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni.

(4) A 2016. szeptembere előtti képzésben résztvevő doktorjelöltek esetén a nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat letételét követően lehet megtartani. Esetükben a doktori fokozat minősítésének megállapítására a doktori szigorlat és a védés %-os eredményének egyszerű számtani átlaga alapján kerül sor. A fokozat minősítése 90, vagy annál nagyobb % esetén "summa cum laude" (kiváló), 90%-nál kisebb, és legalább 80% esetén "cum laude" (jó), a "rite" (megfelelt) minősítéshez legalább 60%-ot kell elérni. A Doktori Iskola a szigorlati és védési jegyzőkönyvek alapján előterjesztést készít az EDHT részére.

(5) [NFT 53. § (6)] **Az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást kell vezetni, amelybe bárki betekinthez. Biztosítani kell a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.**

(6) [DR 16. § (8)] *A felsőoktatási intézmény az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.*

17.§ A doktori oklevél és doktoravatás

(1) A doktori fokozat megszerzését az Egyetem magyar és angol nyelvű oklevéllel ismeri el. Az oklevelet az Egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. Az oklevélhez latin nyelvű díszoklevél is jár.

(2) A doktorrá avatásra ünnepélyes keretek között az Egyetem hivatalos rendezvényén kerül sor, ahol a latin nyelvű díszoklevelét is átveheti.

(3) Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek.

VI. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

18.§ A kitüntetéses doktori cím

(1) [NFT 52. § (8)] **Az Egyetem rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.**

19.§ A tiszteletbeli doktori és professzori cím

(1) [DR 20. §] *A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.*

(2) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni. A kitüntetést az Egyetem Karai kezdeményezhetik. Évente legfeljebb annyi tiszteletbeli doktori cím adományozható, amennyi az egyetemi karok száma.

(3) Az Egyetem külső személyeknek (akik pályafutásuk alatt nem voltak az Egyetem professzorai) adható legnagyobb kitüntetése a tiszteletbeli professzor (Professor Honoris Causa) cím, amelyet a dékánok javaslatára a rektor terjeszt a szenátus elé. A cím világszerte széles körben elismert, kiváló tudományos teljesítményért, vagy felsőoktatási és tudományos közéleti, korszakos jelentőségű munkásságért adható. Évente egy kitüntetés adományozható.

20.§ A külföldi tudományos fokozat honosítása

(1) [2001. évi C. 4. § (3)] A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely az NFT. szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) [2001. évi C. 15. § (1)] Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti. A honosításról rendelkező határozat feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

(3) Amennyiben a külföldi oktatási intézmény jogosultsága tudományos fokozat kiállítására, illetve az általa kiállított oklevél, bizonyítvány (okirat) megnevezése, tartalma nem egyértelmű, ezáltal a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása akadályba ütközik, abban az esetben az eljáró hatóság bekéri az Oktatási Hivatal állásfoglalását.

(4) A külföldön szerzett tudományos fokozatot az EDHT honosíthatja, ha az a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, és ha a fokozat az egyetemen működő doktori iskolák valamelyikének tudományágába tartozik.

(5) Honosítás iránti kérelmet és okmányokat, az OI -hoz kell benyújtani, akik a formai ellenőrzést követően az érintett DI-nek továbbítják. A kérelemhez csatolni kell:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, ennek hiányában az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, államvizsgák stb.) sikeres teljesítését,
- c) amennyiben nem áll rendelkezésre az a) és b) pontokban megjelölt okirat angol nyelven, úgy

annak a magyar nyelvű hiteles fordítását¹,

d) az eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot,

e) nyelvvizsga bizonyítványokat vagy nyelvtudást igazoló dokumentumot.

Az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt okiratok eredetijének bemutatására. Amennyiben a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, akkor előírhatja, hogy a kérelmező nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél a kérelmezőt külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

(6) A kérelmet annak megállapítása céljából, hogy a külföldi intézmény követelményrendszere megfelel-e a Pannon Egyetem DSz előírásainak (publikációk, nyelvtudás stb.) a TDHT megvizsgálja és szükség esetén kiegészítő feltételeket ír elő. Az eljárás során az eljáró hatóság felhívhatja a kérelmezőt a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv-ben meghatározott dokumentumok benyújtására.

(7) A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására a TDHT előterjesztése alapján az EDHT jogosult.

(8) A TDHT előterjesztése kapcsán a honosításról az EDHT dönt. Amennyiben azt rendben találja, az OI gondoskodik a honosítást bizonyító okirat kiadásáról.

21.§ A doktori fokozat visszavonása

(1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes TDHT véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás

¹

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 5/H. § 1. pontja alapján hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás, valamint a magyar nyelvű fordítás, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint.

megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a felsőoktatási intézmény szenátusa dönt.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

VII. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSA

22.§ A doktori fokozatszerzés minőségirányítási rendszere

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés egyrészt a gazdaság, a társadalom és az egyetemi kutatási-fejlesztési, másrészt a felsőoktatás oktatói igényeinek kielégítésére szolgál.

(2) A doktori képzés az egyetemi képzés része, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés elsősorban a TDHT és DI, a témavezetők, az oktatók, a hallgatók és a bírálók együttműködő tevékenységein alapuló soklépcsős, hosszú folyamat, amelynek főbb szakaszai a témakiírás, a felvételi, a képzés és a fokozatszerzés.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzés szervezete az EDHT-ból, az OI-ból, a DI-kból és a TDHT-ekből áll. Működési szinterei a DI-k. A doktori képzést és fokozatszerzést az EDHT elnöke irányítja. Az EDHT-t a Szenátus felügyeli. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezete egyrészt a jogi előírások és a MAB ajánlások, másrészt az egyetem belső szabályzatai szerint működik.

(5) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségéért a rektor felel. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségirányítási rendszere az egyetemi minőségirányítási rendszer része, irányítója a Minőségfejlesztési Iroda vezetője.

(6) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségügyi szempontból önálló irányítási egységei a DI-k. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségirányítását az EDHT elnöke, a doktori iskola minőségirányítását a DI vezetője irányítja és az általuk kijelölt személy koordinálja.

(7) A DI minőségképességét a DI szervezetének értékrendje, szellemi kultúrája, különösen a témavezetők és az oktatók tudományos képességei és munkássága és a szervezet tárgyi kultúrája (infrastruktúrája), továbbá a szervezet képességei, így a hallgatók képzését támogató rendszer és a szervezet nemzetközi kapcsolatrendszere határozza meg.

(8) A DI minősége a képzés és a fokozatszerzés folyamatában érdekeltek - így különösen a gazdaság, a tudományos társadalom, a képzésben résztvevők, az egyetem, a témavezetők és az oktatók - elégedettségének mérésével és az ehhez megfelelően választott teljesítményjellemzőkkel értékelhető.

(9) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségének biztosítása érdekében különös gonddal kell eljárni a programok kialakításánál, a témavezetők megválasztásánál, a hallgatók felvételénél, a képzési és a kutatási eredmények értékelésénél.

(10) A témavezetőket a TDHT fogadja el. A témavezető feladata a doktorandusz felkészülési és a doktorjelölt fokozatszerzési tevékenységének irányítása. A témavezető félévente beszámol a DI vezetőjének (ha a DI vezetője a témavezető, akkor a TDHT-nak) a doktorandusz eredményeiről. A beszámolókat a hallgatók megismerhetik, megjegyzéssel kiegészíthetik és azokat a hallgató személyi anyagával együtt kell megőrizni az OI-ban.

(11) A doktori iskolák éves rendszerességgel minőségügyi jelentést és vezetőségi átvizsgálási jegyzőkönyvet készítenek, melyet a TDHT jóváhagyása után a doktori iskola az EDHT elé terjeszt. Az

EDHT a soron következő ülésén véleményezi a minőségbiztosítási dokumentumokat, melyekhez amennyiben szükséges minőségfejlesztési intézkedéseket fogalmaz meg.

(12) A kijelölt témavezetővel szemben támasztott követelmény: az utolsó öt évben a témája szerinti tudomány területen a fokozatszerzőktől elvárt szintű összesített publikációs tevékenység.

(13) A doktori képzésre jelentkezők az ODT honlapján tájékozódhatnak a választott témavezetőhöz mindaddig felvett, abszolutóriumot, illetve fokozatot szerzett doktoranduszok, illetve doktorjelöltek számáról.

(14) A témavezető mellett társ-témavezető vagy konzulens megjelölése lehetséges, aki(k) elősegíti(k) a doktorandusz előmenetelét.

(15) Az EDHT a minőségirányítás érdekében az egyetem doktori iskolái számára a képzés során követendő irányelveket, egységes követelményrendszert fogalmaz meg a Doktori Szabályzatban.

Követelményként fogalmazza meg a minőségirányítási rendszerhez kapcsolódóan a következőket:

Éves minőségügyi jelentések készítését az EDHT által jóváhagyott sablonban meghatározott szempontok szerint.

Éves vezetőségi átvizsgálási jegyzőkönyv készítését az EDHT által jóváhagyott sablonban meghatározott szempontok szerint.

Éves belső auditok megtörténnének igazolásul a belső audit jelentések továbbítását az EDHT felé.

(16) Az EDHT megvizsgálja az iskolák működési valamint minőségbiztosítási szabályzatát és dönt azok elfogadásáról. A működési szabályzatok tartalmazzák az egyes iskolák minőségirányítás érdekében előírt külön rendelkezéseit (a kidolgozásra ajánlott témák és témavezetők kiválasztása, számonkérések gyakorisága, a szigorlati és bíráló bizottságok felkérése).

(17) A DI-k a működésükkel kapcsolatos dokumentumokat és eseményeket a saját honlapjukon, illetve a fokozatszerzési eljárásokkal kapcsolatos információkat az ODT honlapján is közzéteszik. A honlapok nyilvánosan elérhetők.

VIII. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS A FOKOZATSZERZÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI

23.§ Állami és intézményi támogatások és juttatások, fizetendő díjak és térítések

(1) [NFT 47. § (2)] **A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.**

(1a) Az NFT 114/D. § (1) bekezdés b) pontja szerint a doktori képzésben résztvevő államilag támogatott képzésben résztvevő hallgatók egy főre meghatározott támogatása:

a) a képzési és kutatási szakaszban 1 680 000 Ft/év,

b) a kutatási és disszertációs szakaszban 2 160 000 Ft/év,

c) a fokozatszerzés esetén egyszeri 400 000 Ft

amit először a 2016/2017. tanév első félévében doktori képzésben hallgatói jogviszonyt létesítő hallgatókra kell alkalmazni (NFT. 114.§ (2)).

(2) Az állami képzési támogatás az egyetemi költségvetésben meghatározott jogcímenek használható fel. Az állami ösztöndíjas doktoranduszok kutatási működési keretének felosztása a kari költségvetés része, arról a kari tanács dönt.

(3) A doktori iskolák együttműködési megállapodást kezdeményezhetnek kutatóintézetekkel a kari tanács jóváhagyásával. Az együttműködés során a képzés részben vagy egészben a kutatóintézetben folyhat.

(4) Állami doktori ösztöndíjat kaphatnak:

- a) a doktori képzésében résztvevő magyar állampolgárságú hallgatók,
- b) jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldiek.

(5) Az a hallgató, aki az elfogadott munkaterve szerinti ütemezésben, egymást követő két félévben az elfogadott munkatervében előírtakat időarányosan nem teljesíti, a TDHT javaslatára az államilag támogatott képzésből az önköltséges képzésbe átsorolható.

(6) A havi ösztöndíj kifizetésnek - a beiratkozási hónapok kivételével - minden hónap 10. napjáig meg kell történnie.

(7) Az állami ösztöndíjas doktoranduszok tankönyv- és jegyzettámogatás, valamint a sport-, és kulturális tevékenység-támogatásban részesülnek. (NFT 114/D § alapján 14.566 Ft/év).

(9) Kérelemre a doktoranduszok diáktothoni elhelyezésben (NFT 114/D § alapján 116.500 Ft/év), illetve az állami ösztöndíjasok az ezt kiváltó lakhatási támogatásban részesülhetnek (NFT 114/D § alapján 67 200 Ft/év).

(10) A hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt ösztöndíj nem fizethető és a képzési támogatás nem használható fel.

24.§ A doktoranduszok által fizetendő térítések és díjak

(1) Az önköltségi díjat félévenként egy összegben (október 31-dikéig, illetve március 31-dikéig) kell befizetni.

(2) Ha a befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a doktorandusz a következő félévre nem iratkozhat be, a végzős doktorandusz nem kaphat végbizonyítványt.

(3) A doktori képzés során felmerülő díjakat a 6. melléklet foglalja össze.

(4) Az önköltségi díj, jelentkezési díj, ill. más határidőhöz kötött befizetések elmulasztása vagy késve történő befizetése, diákigazolvány, vagy lecke-könyv saját hibából történő pótlása esetén a doktoranduszoknak különjárási díjat kell fizetni. Továbbá bármilyen adminisztratív határidő mulasztásáért, a feladat újabb időpontig történő teljesítéséért a hallgató különjárási díjat fizet. A különjárási díj nem tartalmazza a pótlandó dokumentum árát.

(5) [NFT 81. § (1) a)] **A magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés keretében a hallgató által igénybe vehető szolgáltatások a következők:**

a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, a záróvizsga letétele, továbbá a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt.

(6) A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatosan az eljárási díjakat a Doktori Szabályzat 6. Melléklete tartalmazza.

25.§ A fokozatszerzés tiszteletdíjai

(1) A fokozatszerzési eljárás keretében közreműködő külső tagok részére költségtérítést lehet fizetni, a külső bírálók megbízási szerződés alapján díjazásban részesülhetnek.

(2) A tiszteletdíjak mértékét az illetékes Kar a Kancellár egyetértésével határozza meg.

IX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

26.§ Eljárás a tanulmányi kötelezettség nem teljesítése esetén

- (1) Az eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve az iskolavezető kezdeményezheti.
- (2) Az eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri írásos felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, s azt a témavezető a doktori iskolavezetője felé írásban is jelzi. A figyelmeztetést doktori iskola vezetője küldi ki a hallgatónak a TDHT jóváhagyását követően.
- (3) Abban az esetben, ha a hallgató féléves teljesítménye nem éri el az átlagosan elvárt teljesítmény (30 tanulmányi pont) felét, azaz 15 tanulmányi pontot, úgy a doktori iskola vezetője kezdeményezésére is elindulhat (2) pontban leírt eljárás.
- (4) Szemeszterenként maximum egy figyelmeztetés adható. Abban az esetben, ha a második írásos figyelmeztetésnek sincs eredménye, akkor a TDHT a témavezető bevonásával javaslatot tehet a doktorandusz munkájának felfüggesztésére, az ösztöndíj elvonására, a doktorképzésből való kizárásra. A döntést az EDHT hozza meg.
- (4) [NFT 84/A. § (5)] **Ha a felsőoktatási intézmény hallgatója a komplex vizsgát követő öt éven belül nem szerez doktori fokozatot, az adott doktori képzésben részt vett hallgató után az NFTV 84. § (2) bekezdés b) pontja szerint a fokozatszerzési eljárás idejére folyósított támogatás összege a felével csökkenthető.**
- (5) Az EDHT-nak évente vizsgálni kell a (4) bekezdés szerinti sikertelen fokozatszerzési eljárások okait.

27.§ Jogorvoslati lehetőség

- (1) A jogorvoslati lehetőség kiterjed a doktorandusz hallgatóra és a doktorjelöltre egyaránt, a felvételi eljárás, a doktori képzés és a fokozatszerzés minden területére.
- (2) A jogorvoslat részletes szabályait és eljárási rendjét az SZMSZ III. rész Hallgatói Követelményrendszer tartalmazza.

28.§ Záró és átmeneti rendelkezések

- (1) E szabályzatot a Szenátus ülésén a 144/2021. (IX. 30.) Sz. határozatával elfogadta. A szabályzat 2021.október 8-án lép hatályba, ezzel egyidőben hatályon kívül helyezi a 29/2021. (II. 25.) szenátusi határozattal elfogadott doktori szabályzatot.
- (2) A jelen Szabályzatban nem részletezett kérdéseket az EDHT saját hatáskörben szabályozza.
- (3) A DI-k az Iskola tevékenységét a saját Működési Szabályzatukban rögzítik, és a honlapjukon közzéteszik.

Veszprém, 2021. szeptember 30.

Dr. Gelencsér András
rektor

Csillag Zsolt
kancellár

FOGALOMTÁR

E szabályzat alkalmazásában szereplő egyes fogalmakat az alábbi értelemben használjuk:

egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT): a doktori képzés szervezésére és a doktori fokozat odaítélésére a Pannon Egyetem szenátusa által létrehozott testület, amely doktori ügyekben döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, a képzésre való felvétel, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. Tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntései ellen csak a doktori szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet jogorvoslattal élni. Ezen ügyekben a rektor dönt. A Pannon Egyetemen az Egyetemi Habilitációs Bizottság feladatait az EDHT látja el (lásd SzMSz 27.§).

tudományterületek: a bölcsészettudományok, a hittudomány, az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvos- és egészségtudományok, a társadalomtudományok, a természettudományok és a művészetek, amelyek tudományágakra tagozódnak (NFT 108.§ 46.)

tudományágakat a felsőoktatás gyakorlatában – a képzési ágakkal összevetve – a 2007. április 27-i MAB állásfoglalás 1. sz. melléklete tartalmazza,

kutatási terület: a tudományágon belüli, illetve a több tudományágra érintő, a doktori iskola működési kereteit tükröző, a program gerincét alkotó fő tevékenységi terület azonosítására szolgál.

doktori iskola: a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

doktori iskola törzstag: a doktori iskola oktatója és témavezetője, aki a MAB által meghatározott, alábbi szakmai és munkajogi feltételeknek eleget tesz.

Szakmai kritériumok (MABHAT 2013/6/III/1):

- a) Az adott DI-hez releváns tudományos/művészeti fokozata van. A fokozat relevanciájának megállapítása a TT-jelölt tudományos munkássága alapján történik.
- b) Tudományos tevékenysége releváns a DI képzési/kutatási területéhez.
- c) Kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, tudományos publikációkban, illetve alkotásokban ölt testet. Tudományos tevékenység esetén a publikációk listája és a tudománymetriai adatok elérhetők.
- c) Témavezetést is vállal az adott DI-ben.
- d) Van legalább egy, (dokumentált témavezetésével) fokozatot szerzett doktorandusza, vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt.e) A DI-be való belépésekor nincs tartósan szabadságon vagy egy évnél hosszabb külföldi úton.

Munkajogi kritériumok (MABHAT 2013/6/III/1):

- a) A DI-t működtető felsőoktatási intézményben teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott (beleértve az MTA által támogatott kutatócsoportok munkatársait)
 - egyetemi tanár, aki a köztársasági elnök által (vagyis nem külföldön) kinevezett, és aki a DI létesítése évében a 66. életévét még nem tölti be, vagy,
 - egyetemi oktató / kutató, aki a 61. életévét még nem tölti be, illetve ha a kutató DSc vagy MTA (r./lev.) tag, akkor a 66. életévét még nem tölti be, vagy
 - professor emeritus, aki az adott DI intézményében emeritált (professor emeritus esetében a MAB nem szab meg életkori követelményt), ésaki az adott felsőoktatási intézménynek adott akkreditációs nyilatkozatot.

- b) kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora), aki a DI létesítése évében a 66. életévét még nem tölti be. A felsőoktatási intézmény és az adott kutatóintézet között az oktatási/kutatási együttműködés pontos tárgyát is rögzítő együttműködési megállapodás van.

doktori iskola vezetője: olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 66 éven aluli – törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

doktori iskola tanácsa (DT): a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület. Tagjait az intézményi doktori szabályzat szerint választják és mentik fel.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató,.

doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják.

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követő képzés, amely a doktori fokozat megszerzésére készít fel,;

doktori téma: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló cselekménysorozat.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az EDT által odaítélhető tudományos fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésre, illetve egyéni felkészülésre alapozva — doktori fokozatszerzési eljárás keretében — szerezhető meg.

kari doktori ügyintéző: több doktori iskolás karok esetén a karon kijelölt személy, egy doktori iskolás karok esetén a doktori iskola titkára.

1. MELLÉKLET: A PANNON EGYETEMEN DOKTORI ISKOLÁI

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Doctoral School of Management Sciences and Business Administration

Tudományterület: Társadalomtudományok

Tudományág: Gazdálkodás- és szervezéstudományok

Informatikai Tudományok Doktori Iskola

Doctoral School of Information Science and Technology

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Informatikai tudományok

Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola

Doctoral School of Chemistry and Environmental Sciences

Tudományterület: Természettudományok

Tudományág: Kémiai tudományok, Környezettudományok

Többsnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola

Multilingualism Doctoral School

Tudományterület: Bölcsészettudomány

Tudományág: Nyelvtudományok

Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola

Sciences Doctoral School of Chemical Engineering and Material Sciences

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok; Anyagtudományok és technológiák

2. MELLÉKLET: AZ IDEGENNYELV-ISMERET MEGKÖVETELT SZINTJEI

A képzésre jelentkezőknek a **jelentkezéskor** kell igazolniuk, hogy rendelkeznek [NFT 40. § (6)] legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával.

A felvételi meghallgatáskor meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegen nyelvű kollégákkal való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka rendszerint valamely államilag elismert nyelvvizsga; ezen túlmenően a felvételi vizsgán a jelölt eddigi munkásságáról és/vagy tudományos terveiről idegen nyelven is köteles tájékoztatást adni.

A fokozatszerzés feltétele két idegen nyelvből megszerzett államilag elismert nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű nyelvtudást igazoló dokumentum.¹

Az első idegen nyelvként az alábbiak fogadhatók el:

Magyar nyelvű doktori képzés esetén:

- az EU valamennyi hivatalos nyelve (kivéve magyar állampolgár esetén a saját nyelv),
- valamennyi világnyelv (az ENSZ besorolása szerint), azaz az angol, az arab, a francia, a kínai, az orosz vagy a spanyol,
- abban az esetben, ha a hallgató a középiskolai vagy egyetemi tanulmányait nem magyar nyelven végezte, a tanulmányok elvégzését tanúsító bizonyítványt illetőleg oklevelet az adott nyelvből igazolt idegennyelv-tudásnak kell tekinteni a nemzetiségétől és állampolgárságától függetlenül, amennyiben a fenti felsorolásnak megfelel.¹

Idegen nyelvű doktori képzés esetén:

Az Egyetem bemeneti feltételként várja el a doktori képzés nyelvének megfelelő nyelvtudás dokumentált igazolását, ami teljesíthető az államilag elismert, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával vagy az alábbi nemzetközi nyelvvizsga rendszerben megszerzett, a képzés nyelvének megfelelő B2 (komplex) nyelvvizsgák egyikével:

- Pittman
- Cambridge
- Toefl
- IELTS

Az Egyetem doktori iskolái az elfogadható nyelvek körét (listáját) szűkíthetik, illetve bővíthetik, amennyiben az adott tudományterület művelése ezt kívánja.

A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú állami nyelvvizsga, vagy ezzel egyenértékű dokumentum.¹ A második nyelvből további követelményeket a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

A második idegen nyelv ismeretét igazoló okmányt legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

A nyelvvizsga vagy annak egy része, illetve szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót illetve a doktorjelöltet.

¹ A 137/2008. (V.16) Korm. rendelet rendelkezik az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegen-nyelv tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról.

3. MELLÉKLET: PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

A TDHT a témavezetők közreműködésével a doktoranduszokat arra ösztönzi, hogy tudományos eredményeiket publikációk formájában megjelentessék.

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok DI

A munkahelyi vitára való jelentkezésig – legalább egy, referált nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval, valamint legalább egy, referált hazai és/vagy nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval való rendelkezés, akár társszerzőként is, – vagy legalább kettő, nem referált nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval, valamint legalább egy, referált hazai és/vagy nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval való rendelkezés, akár társszerzőként is. Publikációs teljesítményként, a témavezető hozzájárulásával, elfogadható elismert szakmai kiadóknál megjelent, vagy kiadásra – a kiadó által írásban – elfogadott hazai vagy/és külföldi szakkönyv, könyvrészlet.

A publikációs feltételek teljesítését a TDHT véleményezi. A TDHT fenntartja magának a jogot a publikációk minőségének értékelésére. Amennyiben a TDHT úgy dönt, hogy a Jelölt publikációs teljesítménye nem felel meg az elvárt követelményeknek, az értekezés nem bocsátható védeésre. Referált minősítésű a Web of Science, a Scopus, illetve az MTA bármely osztálya vagy annak bizottságai által kiadott folyóiratlistán szereplő publikáció.

Informatikai Tudományok DI

A doktori fokozat megszerzésének **minimális publikációs követelménye legalább két, a szakterület elismert, *impakt faktorra*l rendelkező, nemzetközi referált idegen nyelvű folyóiratában megjelent cikk.**

A cikkek meglétét vagy különlenyomat, vagy az elfogadást tanúsító levél és a beküldött kézirat másolata igazolja.

A minimális publikációs követelmények meglétét a TDHT az értekezés beadásával egyidejűleg vizsgálja. Amennyiben a publikációs követelményeket a TDHT nem fogadja el, az értekezés nem bocsátható védeésre.

Kémiai és Környezettudományi DI

A Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskolában a doktori fokozat elnyeréséhez szükséges minimumfeltételek a következők:

- három referált nemzetközi folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott közlemény, amelyek mindegyike 1-nél nagyobb *impakt faktorra*l rendelkezik, a szerzők sorrendjére való tekintet nélkül; vagy legalább két, a szakterületen elismert és mértékadó referált angol nyelvű, *impakt faktorra*l rendelkező folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott cikk, amelyek közül legalább az egyikben a Jelölt első szerző;
- legalább egy nemzetközi tudományos konferencián előadás és/vagy poszter bemutatása.

Többs nyelvű ségi Nyelvtudományi DI

A doktori fokozat megszerzéséhez az önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkal, tanulmányokkal vagy más módon, az adott doktori iskola előírásainak megfelelően, minimumkövetelmény:

- egy első szerzős idegen nyelvű tanulmány megjelentetése lektorált nemzetközi folyóiratban, vagy az elfogadásáról szóló igazolás,
- három magyar vagy angol nyelvű tanulmány vagy könyvfejezet megjelentetése lektorált folyóiratban vagy lektorált szerkesztett kötetben, vagy az elfogadásról szóló igazolás,
- három hazai vagy külföldi szaktudományos konferencián megtartott előadás.

Vegyésmérnöki és Anyagtudományok DI

A doktori fokozat megszerzéséhez minimálisan 3 db idegen nyelvű referált folyóiratban, ebből két külföldi referált folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott közleményt kell mellékelni. A folyóiratok közül legalább az egyik Q1 besorolású kell legyen, vagy a közlemények összegzett impakt faktora meg kell haladja a 2,00 értéket.

4/A. MELLÉKLET: A DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE

Énfogadom,
hogy az egyetem doktorához méltó magatartást tanúsítok,
betartom a tudományos etikát,
a jövőben is a tudomány fejlesztésén munkálkodom.

Igyekezem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.
Arra törekszem, hogy tudományos munkámmal
mind a hazámnak,
mind a Pannon Egyetemnek,
mind magamnak megbecsülést szerezzek.

4/B. MELLÉKLET: A DOKTORI FOGADALOM ANGOL SZÖVEGE

*I,, do solemnly declare
to make the utmost effort and endeavour to hold decent conduct,
to abide by scientific ethics,
and work towards the development of science.*

*I will apply my knowledge and scientific results to the benefit of humanity.
With my scientific work, I do my best to contribute further to the good reputation of
my country,
the University of Pannonia,
and myself.*

5/A. MELLÉKLET: A DOKTORI OKLEVÉL SZÖVEGE

Oklevélszám:
Intézményi regisztrációs szám: FI 80554

MI,
A PANNON EGYETEM REKTORA
ÉS DOKTORI TANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,
ÉS EZENNEL HITELT ÉRDEMLŐEN TUDATJUK, HOGY

(név)

aki év hó napján (hol) született,
tudományterületen, tudományágban szigorú vizsgálaton bizonyította kiemelkedő
tudását, önálló tudományos munkára való alkalmasságát, és az Egyetem Doktori
Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....
minősítéssel eleget tett.

Mindezek alapján a Ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet
doktornak nyilvánítjuk, és őt a

doktor (PhD)

cím (vagy a Dr. rövidítés) használatára feljogosítjuk.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A PANNON EGYETEM
PECSÉTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Veszprémben, év hó napján.

PH

Rektor

az Egyetemi Doktori Tanács elnöke

5/B. MELLÉKLET: A DOKTORI OKLEVÉL ANGOL SZÖVEGE

No.:
Registration No.: FI 80554

WE, THE RECTOR OF AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
THE UNIVERSITY OF PANNONIA,
OFFER OUR COMPLIMENTS AND NOTIFY ALL CONCERNED THAT

.....

born in on the day of, demonstrated on rigorous examination an outstanding degree of knowledge within the field of on the subject of, proved aptitude for independent scientific work and according to the University's Doctoral Regulations, achieved the classification of

.....

In consequence, by the statutory authority invested in us, in accordance with the law,
the degree of

Doctor of Philosophy

is conferred upon the above named, together with the right to use the title of Doctor (PhD)
and its abbreviation, Dr.

IN WITNESS THEREOF THIS CERTIFICATE IS PRESENTED, BEING VALIDATED BY
OUR OWN SIGNATURES AND THE SEAL OF THE UNIVERSITY OF PANNONIA.

Veszprémben, on the

PH

Rector

The Chairman of the
University Doctoral Council

5/C. MELLÉKLET: A DOKTORI OKLEVÉL LATIN SZÖVEGE

Numerus:

NOS RECTOR
ET COMMISSIO DOCTORUM UNIVERSITATIS PANNONICAE
LEGENTES SALUTAMUS ET IN NOTITIAM OMNIUM FIDELITER PERFERIMUS,
QUOD

.....

qui/ae die ⁰ mensis anno in natus/a est, in disciplina in scientia/is in
rigoroso examine rerum scientiam excellentem habilitatemque suam ad studia per se
agenda nobis probavit, et praescriptionibus Statuti Doctorandorum Universitatis
Pannonicae

.....

satisfecit.

Secundum exposita, usu potestatis nobis deditae, legis permissu,
Nominatum/am

DOCTOREM DECLARAMUS

et ius utendi titulo Doctoris (PhD) vel abbreviatione Dr. ei damus.

IN QUORUM FIDEM HOC DIPLOMA EI DANDUM CURAVIMUS
ET SUBSCRIPTIONE MANUUM PROPRIARUM ET SIGILLO
UNIVERSITATIS PANNONICAE MUNIVIMUS.

Datum Vesprimii, die ⁰ mensis anno

Rector

Praeses Commissionis
Universitariae Doctorum

6. MELLÉKLET: ELJÁRÁSI DÍJAK

	eFT
1. Jelentkezési eljárási díj (képzés felvételi eljárási díja, egyéni képzésre jelentkezés)	9
2. Fokozatszerzésre jelentkezés ezen belül szigorlatra védésre	100 40 60
3. 2016. szeptembere után kezdők védési díja	120
5. Különjárási díj	2
4. Külföldön szerzett fokozat honosítása	50

Az eljárási díjakból fedezendő (eFt)

Bér és bérjellegű kifizetések:

1) bírálói tiszteletdíj összege a járulékokkal együtt/fő 30

Dologi kiadások:

1) Külső bizottsági tagok útiköltsége az egyetemen érvényben lévő hatályos előírások

2) Oklevél és tok ára, oklevél rajzoló díj 6

7. MELLÉKLET: PHD FELVÉTELI PONTRENDSZER

HOZOTT PONTOK

MAXIMUM 41 PONT

1. Oklevél (indexátlag alapján) minősítés (Okl.m) max.: 15 pont

Indexátlag (Okl.m) = 5,00 (kitűnő)	15
$4,51 \leq \text{indexátlag} \leq 4,99$	12
$4,01 \leq \text{indexátlag} \leq 4,51$	9
$3,76 \leq \text{indexátlag} \leq 4,01$	6

2. Nyelvtudás: max.: 6 pont

Nyelvvizsga biz. szintje	1. nyelv	2. nyelv
szakmaival bővített ff C	3	3
ff C	2	2,5
ff A, vagy B	1	2
kf C szakmaival bővítve	1	2,5
kf C	-	2
kf A, vagy B szakmaival	-	1
kf A, vagy B	-	1
af C	-	1

3. Tudományos-szakmai tevékenység Max. 20 pont

3.1. TDK konferencia részvétel max.: 10 pont

A legjobb eredmény számítható be!

Országos I. helyezett	10
Országos II. helyezett	9
Országos III. helyezett	8
Országos különdíj	6
Intézményi versenyen I. helyezett	5
Intézményi II. helyezett	4
Intézményi III. helyezett	3
Intézményi különdíj/dicséret	2
Intézményi versenyen résztvevő	1

3.2. Publikációs tevékenység max.: 10 pont

A legjobb eredmény számítható be!

Idegen nyelvű referált nemzetközi folyóiratban első szerzős cikk	10
Idegen nyelvű referált nemzetközi folyóiratban cikk (társszerzőként)	8
Idegen nyelvű lektorált folyóiratban első szerzős cikk	8
Idegen nyelvű lektorált folyóiratban társszerzőként cikk	6
Magyar nyelvű referált folyóiratban cikk (első szerzős)	6
Magyar nyelvű referált folyóiratban cikk (társszerzőként)	4
Magyar nyelvű lektorált folyóiratban első szerzős cikk	3
Magyar nyelvű lektorált folyóiratban társszerzős	2
Idegen nyelvű publikáció (min. 4 oldal) konferenciakiadványban (e/t	6/3

szerző)	
Magyar nyelvű publikáció (min. 4 oldal) konferenciakiadványban (e/t szerző)	4/2
Könyv, könyvfejezet idegen nyelven	7
Könyv, könyvfejezet magyar nyelven	4
Előadás idegen nyelven nemzetközi konf. (előadóként)	6
Előadás idegen nyelven nemzetközi konf. (társ szerzőként)	2
Előadás magyar nyelven konferencián (előadóként)	3
Poszter idegen nyelven nemzetközi konf.(csak ha résztvevő is volt)	2
Poszter magyar nyelven konferencián (csak ha résztvevő is volt)	1

FELVÉTELIN NYÚJTOTT TELJESÍTMÉNY

MAXIMUM 30 PONT

A **felvételi elbeszélgetés**en bizonyított szakmai tájékozottság megítélése (a DI előírása szerint magyar és idegen nyelven)