



Pannon Egyetem
University of Pannonia

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

A Szenátus elfogadta: 2025.04.24.

A határozat száma: 80/2025.(IV.24.)

Hatálybalépés: 2025. május 1.

Karbantartásért felel: EDHT elnöke

Verziószám: 01

verziószám	közzététel dátuma	hatálybalépés dátuma	hatályon kívül helyezés dátuma	szenátusi határozatszám, kuratóriumi határozatszám*
00	2023.10.06.	2023.10.06	2025.05.01.	176/2023.(IX.28.) sz. szenátusi határozat
01	2025.05.05.	2025.05.01.	-	80/2025.(IV.24.) sz. szenátusi határozat

*amennyiben a szabályzat hatálybalépésének feltétele kuratóriumi elfogadás

Tartalomjegyzék

Általános rendelkezések	4
A habilitációs eljárás lefolytatását végző egyetemi szervezet	4
A habilitációs kérelem.....	7
A habilitációs eljárás	11
Döntés a habilitált doktori cím odaítélésről.....	13
Összeférhetetlenség	14
Jogorvoslat	14
Záró rendelkezések	15
Mellékletek.....	16
1. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok működési területei	16
2. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok követelményrendszere	17
3. sz. melléklet: Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelésének szempontjai.....	21

A Pannon Egyetem (a továbbiakban: „Egyetem”) Szenátusa által jóváhagyott, valamint a Pannon Egyetemért Alapítvány, mint alapítói, tulajdonosi jogokat gyakorló fenntartó (a továbbiakban: „Fenntartó”) által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: „SzMSz”) I. rész Szervezeti és Működési Rend (továbbiakban: „SzMR”), valamint a Pannon Egyetem szabályzatai kuratóriumi elfogadásának hatásköri rendjéről szóló kuratóriumi határozat alapján az Egyetem a Habilitációs Szabályzatot (továbbiakban: „Szabályzat”) az alábbiak szerint állapítja meg.

1. §

Általános rendelkezések

(1) Az Egyetem a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: „Nftv.”) és a 387/2012. (XII.19.) sz. Kormányrendelet (a továbbiakban: „DR”) alapján megalkotja az alábbi Szabályzatot, amelynek tárgyi hatálya kiterjed a habilitációs eljárásra, valamint az eljárás során keletkező döntésekre.

(2) A Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem oktatóira, tudományos kutatóira, az Egyetem habilitációs feladatainak megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra, valamint az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, de az Egyetemen habilitációra pályázókra.

(3) [Nftv.108.§ 7.] A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.

(4) [DR 21. § (1)] A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: „habilitált doktor cím”) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

2. §

A habilitációs eljárás lefolytatását végző egyetemi szervezet

(1) [DR 22. § (1)] Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem azon a tudományterületen, ezen belül abban a

tudományágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) [DR. 22. § (2), DR. 23. § (3)] A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az Egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. Az Egyetem Szervezeti és Működési Rendjében rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a DR. 22. § (2) bekezdése feltételeinek.

(3) Az SzMR rendelkezései szerint a doktori tanács és a habilitációs tanács hatáskörét együttesen az **Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács** (a továbbiakban: „**EDHT**”) gyakorolja.

(4) [DR. 22. § (2)] A bizottság tagjainak kiválasztásakor az Egyetemnek biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(5) [DR. 22. § (3)] Az EDHT elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. Az EDHT elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(6) Az SzMR szerint az Egyetem EDHT tagjai a doktori iskolák vezetői, és a Szenátus által választott külső tagok. Az EDHT ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek a dékánok. Elnökét a rektor előterjesztésére a Szenátus választja meg.

(7) [DR. 22. § (4)] Az EDHT hatásköre a habilitációs eljárások vonatkozásában:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről,

d) a tudományági doktori és habilitációs tanács (TDHT) állásfoglalása alapján dönt a habilitációs eljárás megindításáról (beleértve az idegen

nyelvű eljárás engedélyezését), vagy a jelen szabályzatban meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasításáról;

e) a TDHT munkájának összehangolása érdekében az irányelveket kialakítja.

(8) Az EDHT a 2. § (7) bekezdés a-b) pontjaiban megfogalmazott feladatokat a TDHT-nak delegálja.

(9) Az EDHT határozathozatali mechanizmusát és a működésére vonatkozó további kereteit a Doktori Szabályzat 4. §-a tartalmazza.

(10) Az EDHT a DR 23.§ (1) bekezdésében megfogalmazott felhatalmazás alapján TDHT-ot hoz létre az alábbi tudományágakban:

- a) Gazdálkodás- és Szervezéstudományi TDHT: gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban;
- b) Informatikai TDHT: informatikai tudományok tudományágban;
- c) Kémiai- és Környezettudományi TDHT: kémiai tudományok, környezettudomány tudományágakban;
- d) Nyelvtudományi TDHT: nyelvtudományok tudományágban;
- e) Vegyészmérnöki és Anyagtudományi TDHT: bio-, környezet- és vegyészmérnöki és anyagtudományok és technológiák tudományágakban.

(11) [DR 23. § (1) bekezdés alapján alkalmazott DR. 22. § (2)] A TDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az Egyetemmel munkaviszonyban álló, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
- c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

(12) A TDHT elnöke a doktori iskola (a továbbiakban: „DI”) vezetője. A TDHT elnökének és tagjainak megbízatása az EDHT megbízatásával azonos idejű. A TDHT elnökét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja és a rektor nevezi ki.

(13) A TDHT határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak több mint a fele jelen van. Döntéseit szavazással hozza meg. A TDHT az előterjesztett javaslatot 2/3-os többséggel fogadja el. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít.

(14) A TDHT hatásköre

- a) állást foglal a habilitációs eljárások megindíthatóságáról,
- b) kijelöli a hivatalos bírálóbizottság tagjait,
- c) értékeli a bírálóbizottság jelentését,
- d) megszervezi és meghirdeti a tudományos kollokviumokat és a tanórai előadásokat,
- e) az EDHT részére a habilitációs cím odaítéléséhez összegző jelentést készít, amely magában foglalja a pályázat, a nyilvános tanórai előadás és a tudományos kollokvium szöveges és pontszám szerinti értékelését.

3. §

A habilitációs kérelem

(1) [DR 21. § (2)] Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

- a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
- c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis

alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;

e) büntetlen előéletű és cselekvőképes.

(2) [DR 21. § (3)] A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A TDHT előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(3) [DR 21. § (4)] A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(4) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni és honosíttatni.

(5) Az Egyetemen a jelen Szabályzat 1. sz. mellékletében felsorolt doktori programok tudományágaiban kérhető habilitációs eljárás megindítása.

(6) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) az Egyetem Oktatási Igazgatóságára (a továbbiakban: „Igazgatóság”) kell benyújtani 1 példányban papír alapon, és elektronikusan is az Igazgatóság

oik@uni-pannon.hu e-mail címére. Az Igazgatóság a formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott kérelem pótlására a pályázó részére elektronikusan tájékoztatót küld. A pályázó a hiánypótlás után a kérelmet bármikor újra benyújthatja.

(7) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet, ezen belül a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.

(8) A kérelem mellékletei:

- a) doktori (PhD) oklevél,
- b) MTA doktora (DSc) oklevél (amennyiben releváns),
- c) hatósági erkölcsi bizonyítvány (illetve ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében), ha nem ehhez kötött munkakörben tevékenykedett a habilitációs kérelem benyújtásakor,
- d) részletes tudományos életrajz,
- e) a kérelmező tartós tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok (2. számú melléklet alapján),
- f) a tudományos munkásságot bemutató tézisek és a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikációjának különlenyomata (sikeresen megvédett MTA doktori tézisek angol és magyar nyelven is egyaránt benyújthatók),
- g) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,
- h) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tanórai előadás témájára (a habilitációs kérelemben megjelölt szűkebb tudományterületről),
- i) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományterületen),
- j) nyilatkozatot arról, hogy többéves egyetemi oktatói gyakorlattal rendelkezik,

- k) a tudományos kollokvium témájának megjelölése,
- l) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény.

(9) A habilitációs eljárásért 80 ezer Ft eljárási díjat és a mindenkor költségvetésben meghatározott mértékű közvetett költségeket kell megfizetni. Az eljárási díj befizetését a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadásakor igazolni kell. A díjat az Egyetem központi 10300002-10802153-00014904 számlaszámára kell utalni. A közlemény rovatba kérjük a következő kerüljön: „Habilitációs eljárási díj/NÉV/DI azonosító”.

Doktori iskola	DI azonosító
Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	GSDI - A033300028
Kémiai- és Környezettudományi Doktori Iskola	KKDI - C013300015
Informatikai Tudományok Doktori Iskola	ITDI - E013300027
Vegyésszmérnöki- és Anyagtudományok Doktori Iskola	VMADI - C013300016
Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola	TNYDI - D033300020

(10) Az EDHT a benyújtott kérelem alapján a habilitációs eljárást megindítja vagy a kérelmet elutasítja, amely döntésről határozatot hoz.

(11) A kérelem elutasítását indokolni kell, amelynek szempontjai az alábbiak:

- a) a pályázó által megjelölt tudományágban az Egyetem nem rendelkezik akkreditációval;
- b) a pályázó tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományterülettel;
- c) az idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi (a nyelvi követelmények kapcsán a Doktori Szabályzatban megfogalmazott doktori jelentkezésre vonatkozó előírások az irányadóak);
- d) a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el a mindenkor hatályos jogszabályban előírt időszak;
- e) a 3. sz. mellékletben rögzített követelményrendszer alapján a pályázó a

minimális pontszámot nem érte el;

- f) a pályázó nem felel meg a habilitáció tudományági feltételeinek (lásd: 2. sz. melléklet).

(12) Amennyiben a 3. § (11) bekezdésben foglalt okokra hivatkozva a kérelem az eljárás megindítása előtt elutasításra kerül, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.

(13) Amennyiben az EDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, a TDHT kijelöli és felkéri a hivatalos bírálókat és kiválasztja a tanórai előadás témáját.

4. §

A habilitációs eljárás

(1) [DR 22. § (5)] A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habitusvizsgálat, mely a jelen Szabályzat 3.§ (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
- b) a habilitációs tézisek értékelése,
- c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
- d) nyilvános vita és annak értékelése.

(2) A TDHT a pályázó szakmai megítélésére három független bírálót kér fel, akik közül legalább két fő az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső személy. Az egyik bíráló a pályázó által választott kutatási terület egyetemi tanára, a másik két bíráló a tudományág elismert, habilitált képviselője.

(3) A hivatalos bírálók feladatai:

- a) a pályázati anyag írásos opponensi véleményezése, javaslat kialakítása annak elfogadásáról és a nyilvános előadásra bocsátásról;
- b) a tanórai előadás értékelése;
- c) a tudományos kollokvium (idegen nyelvű előadás) értékelése.

(4) A TDHT tagjai a bizottsági ülés előtt 8 nappal megkapják a 4. § (2) bekezdésben rögzített bírálók opponensi véleményét, amelyet megvitatnak. A szakterületi habilitációs bírálóbizottság – igény szerint – döntés előtt behívhatja a pályázót meghallgatásra.

(5) A TDHT titkos szavazással (0, 1, 2, 3 pontértékkal) dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról. Az eljárás nyilvános része akkor indítható, ha a minőségi szavazás eredményeként kapott pontszámok alapján számított értéke a maximálisan elérhető pontszám legalább 66,6 %-a.

(6) A TDHT kijelöli a magyar és az idegen nyelvű előadásokat a pályázó által megjelölt témakörökből és az előadás helyét (egyetemi kart).

(7) A pályázó az eljárás nyilvános részének engedélyezése előtt visszavonhatja kérelmét. Ebben az esetben az eljárási díj 50 %-ának visszafizetését kérheti az EDHT-tól. Az EDHT a visszafizetésről mérlegeléssel dönt. A pályázó újabb habilitációs kérelmet legkorábban a kérelem visszavonását követő 2 év után nyújthat be.

(8) A pályázót a nyilvános előadásra bocsátásról szóló döntésről 15 napon belül értesíteni kell. Az előadásokat a döntéstől számított 3 hónapon belül meg kell szervezni.

(9) A magyar nyelvű habilitációs tanórai előadás a pályázó által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy tanórára eső része, melyet a TDHT a pályázó által megadott három témajavaslatból kijelölt. Az előadás szabad; felolvasás jellegű nem lehet. A habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel előbb, megfelelő módon a hazai szakmai és hallgatói közönség tudomására kell hozni.

(10) A TDHT gondoskodik arról, hogy a kérelem teljes egészében, a bírálók véleményével együtt, a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(11) A habilitációs tanórai előadáson részt kell vennie a bírálóknak. A habilitációs előadások levezető elnökét a TDHT jelöli ki. A tanórai előadás után

bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A pályázó válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.

(12) A bírálókkal kiegészült TDHT zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértékkal), jegyzőkönyvben összegző véleményt ad az előadásról, amit a résztvevőkkel ismertet.

(13) A tudományos kollokvium keretében a pályázó fő tudományos eredményeit ismerteti 20 perces idegen nyelvű szabad előadás formájában. Az előadást idegen nyelven vita követi, amelyben a bírálók is részt vesznek. A tudományos kollokvium idegen nyelvű részét a levezető elnök az adott idegen nyelven vezeti.

(14) A tudományos kollokvium után a bírálókkal kiegészített TDHT zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértékkal). Jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(15) A pályázat benyújtását megelőzően MTA doktora címet szerzett pályázó esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni és maximális ponttal kell értékelni.

(16) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a pályázó a tanórai előadáson és a tudományos kollokviumon külön-külön is minimum 66,6 %-os teljesítményt nyújtott.

(17) Sikertelen előadás megismétlésére 1 év elteltével, egy alkalommal van lehetőség. Az eljárás csak sikeres előadások után folytatható. Ha a jelölt 2 éven belül nem él a megismétlés lehetőségével, a habilitációs bizottság elévülés miatt lezárja az eljárást.

5.8

Döntés a habilitált doktori cím odaítéléséről

(1) Az összegző jelentést a TDHT-nak az EDHT ülés előtt 8 nappal korábban meg kell küldeni.

(2) Az EDHT tagjai titkosan, "igen"-nel vagy "nem"-mel szavaznak. A habilitált

doktori cím odaítéléséhez a jelenlévő tagok legalább 66,6 %-os "igen" szavazata szükséges. Az EDHT a döntésről határozatot hoz, melyet megküld a pályázónak.

(3) Az EDHT által sikertelennek minősített eljárás megismétlésére legkorábban a döntést követően 2 év múlva kerülhet sor.

(4) [DR 24. § (4)] A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

(5) [DR 24. § (1)] Az Egyetem az EDHT által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.

(6) [DR 24. § (2)] A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

6.§

Összeférhetetlenség

(1) [DR 17. §] A habilitációs eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

7.§

Jogorvoslat

(1) A pályázó az eljárás során meghozott valamennyi döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül, az Egyetem rektorának címezve az elsőfokú döntést hozó szervhez fellebbezést nyújthat be eljárási hibára, vagy jogsértésre hivatkozva postai úton a 8200 Veszprém, Egyetem utca 10. címre. A

fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el a benyújtástól számított 30 napon belül.

(2) A döntésről az Egyetem postai úton tájékoztatja a fellebbezőt.

(3) A rektor a másodfokú határozatban az elsőfokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Szükség esetén az elsőfokú határozat megsemmisítése mellett, az elsőfokú döntéshozó szervet új eljárásra utasíthatja.

8.§

Záró rendelkezések

(1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően korábban elnyert habilitált doktori cím egyenértékű jelen Szabályzat szerint elnyert habilitált doktori címmel.

(2) Jelen Szabályzatot az Egyetem Szenátusa a 2025. április 24-i ülésén a 80/2025. (IV.24.) sz. határozattal elfogadta. A Szabályzat 2025. május 01-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) Jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 176/2023. (IX.28.) sz. szenátusi határozattal elfogadott Habilitációs Szabályzat.

Veszprém, 2025. április 24.

Dr. Abonyi János

rektor

Csillag Zsolt

kancellár

Mellékletek

1. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok működési területei

Tudományági habilitációs bizottság	Doktori iskola	Tudományág
Gazdálkodás- és Szervezéstudományi	Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola	gazdálkodás- és szervezéstudományok
Informatikai	Informatikai Tudományok Doktori Iskola	informatikai tudományok
Kémiai- és Környezettudományi	Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola	kémiai tudományok
		környezettudományok
Nyelvtudományi	Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori iskola	nyelvtudományok
Vegyészmérnöki és Anyagtudományi	Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola	bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok
		anyagtudományok és technológiák

2. sz. melléklet: Tudományági habilitációs bizottságok követelményrendszere

A Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók legalább 50%-ával egyenértékű.
- 2) A DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező magyar állampolgárságú pályázók magyar nyelvű tézisekben és angol nyelvű tézislevelekben, a külföldiek vagy kettős állampolgárok angol nyelvű tézisekben és tézislevelekben foglalják össze legfontosabb tudományos eredményeiket és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményeik mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.
- 3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legkevesebb 4 féléven át legalább heti 2 órás felsőoktatási tevékenységet folytatott.
- 4) A tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok esetében a 3. sz. melléklet alapján, az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.B. táblázatot kell kitölteni.

Az Informatikai Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

- 1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőktől az MTA Műszaki Tudományok Osztályának informatikai tudományok tudományterületén az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges publikációs teljesítmény (minőségi publikációk és független idézettségi mutatók) minimum 50 %-a kívántatik meg.
- 2) A habilitáció megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel

nem rendelkező pályázó magyar és angol nyelvű tézisekben foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményei mennyiben járulnak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3) Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés teljesítménymutatóit illetően a habilitációs eljárás indításának minimum-feltételei:

a) Legalább 8 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység - hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben,

b) Legalább egy tantárgy tananyagának, tematikájának kidolgozása,

c) Legalább egy végzett PhD hallgató munkájának témavezetése (beleértve a társ-témavezetést is), vagy folyamatban lévő témavezetés.

4) A tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok a DI Működési szabályzatában megadott szempont rendszer alapján.

A Kémiai és Környezettudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1) A habilitációs eljárás megindításához a jelöltnek lehetőleg DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel kell rendelkeznie. Ellenkező esetben olyan színvonalas tudományos tevékenységet kell felmutatnia, amely egyenértékű, illetve összevethető az akadémiai doktori cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel. Számszerűsítve ez legalább 25 referált nemzetközi folyóiratban publikált közleményt jelent. Kívánatos, hogy az összesített impaktfaktor értéke érje el a 25-öt. További elvárás, hogy a fenti közleményekre legalább 80 SCI hivatkozás legyen (önhivatkozást leszámítva).

2) A DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázók magyar és angol nyelvű tézisekben foglalják össze legfontosabb tudományos eredményeiket és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményeik mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3) Az életpálya során kifejtett oktatói és előadói működés teljesítménymutatóit illetően a habilitációs eljárás indításának minimum-feltételei:

- a) Legalább 8 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység - hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben,
- b) Legalább egy tantárgy tananyagának, tematikájának kidolgozása,
- c) Legalább egy végzett PhD hallgató munkájának témavezetése (beleértve a társ-témavezetést is), vagy folyamatban lévő témavezetés.

4) A tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok esetében a 3. sz. melléklet alapján, az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.A. táblázatot kell kitölteni.

A Nyelvtudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

(1) A habilitációs eljárás megindításához a jelöltnek a DSc fokozattal vagy az MTA Doktora címmel kell rendelkeznie. Ellenkező esetben rendelkeznie kell a következő tudománymetriai mutatókkal:

- 36 folyóiratcikk vagy tanulmány, amelyből
 - 18 db a PhD fokozat megszerzése óta készült,
 - 5 db külföldi kiadó kiadásában jelent meg,
- 1 monográfia vagy jól körülhatárolt tematika köré rendeződő szerkesztett kötet, amely a PhD fokozat megszerzése után jelent meg, és amelyben a pályázónak a tudományos eredményeit bemutató tanulmánya is van.
- 40 független idézet lektorált kiadványban.

(2) A DSc fokozattal vagy az MTA Doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar vagy angol nyelvű értekezést nyújt be, amelyben bemutatja legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy az eredményei mennyiben járultak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

(3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át félévenként legalább 14 óra előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.

(4) A tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok esetében a 3. sz. melléklet alapján, az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.B. táblázatot kell kitölteni.

A Vegyészmérnöki és Anyagtudományi Tudományági Habilitációs Bizottság által meghatározott követelményrendszer

1) A habilitációs eljárás megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkezőtől olyan színvonalú tudományos tevékenység kívántatik meg, amely egyenértékű az akadémiai doktori fokozat odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.

2) A habilitáció megindításához a DSc fokozattal vagy az MTA doktora címmel nem rendelkező pályázó magyar és angol nyelvű tézisekben foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és azok jelentőségét, valamint azt, hogy eredményei mennyiben járulnak hozzá a szóban forgó tudományterület fejlődéséhez.

3) A habilitációs kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább 4 féléven át legalább heti kétórás előadást tartott, amelynek tematikáját önállóan készítette.

4) A tudományos szakmai, alkotó tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok esetében a 3. sz. melléklet alapján, az EGYÉB TEVÉKENYSÉG-ek megadásánál a III.A. táblázatot kell kitölteni.

3. sz. melléklet: Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelésének szempontjai

/A pályázó önértékelése a PhD vagy kandidátusi fokozat megszerzését követően, de legfeljebb az utolsó öt évben végzett tevékenység alapján. Tudományágtól függően a III.A vagy a III.B táblázat töltendő ki. Az egyes pontokat tételes, beazonosítható módon kell felsorolni./

PhD /kandidátusi fokozat megszerzésének éve:

A pontszámításhoz felhasznált adatok 20..... -tól ..-ig terjedő időszakra vonatkoznak.

I. OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG

	<i>Pontszámok</i>
1. Gyakorlat tartása (1 óra)	1
2. Előadás tartása (1 óra)	2
3. Doktorképzési kurzus (1 óra)	3
4. Megvédett szakdolgozat témavezetése magyar nyelven	5
5. TDK konzulensi tevékenység:	
- országos:	20
- egyetemi (kari):	10
6. Megvédett PhD (asp.) témavezetése magyar nyelven	30
7. Tantárgyi program készítése (programonként)	20
Ugyanezen tételek idegen nyelven kétszeres szorzóval számítandók, vagy ugyanezen tételek külföldön vendégelőadóként teljesítése négyszeres szorzóval számítandók.	

<i>Az oktatók minimális oktatói teljesítménye:</i>	<i>1000</i>
<i>A főállású kutatók minimális teljesítménye:</i>	<i>400</i>

II. PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG

1. Konferencia előadás és poszterkivonatok

1.1. Magyar nyelvű hazai rendezvényeken	1
1.2. Idegen nyelvű hazai rendezvényeken	2
1.3. Nemzetközi hazai rendezvényeken	3
1.4. Külföldi rendezvényeken	3

1.5.	Világ-konferencián vagy kongresszuson	5
2. Közlemények		
2.1.	Magyar nyelvű, ismeretterjesztő (nem hírlapban)	2
2.2.	Magyar nyelvű, lektorált szakfolyóiratban	4
2.3.	Magyar nyelvű, kongresszusi kiadványban	4
2.4.	Idegen nyelvű, lektorált hazai folyóiratban	8
2.5.	Idegen nyelvű, kongresszusi kiadványban	8
2.6.	Idegen nyelvű, lektorált külföldi szakfolyóiratban	12
2.7.	Nemzetközi tematikus bibliográfia (idegen nyelven)	18
2.8.	Az utóbbi 5 év publikációinak összesített impakt faktora	IF= pont

3. Tankönyv, egyetemi jegyzet

3.1.	Egyetemi jegyzet fejezete	8/ív
3.2.	Önálló egyetemi jegyzet	12/ív
3.3.	Egyetemi tankönyv fejezete	8/ív
3.4.	Önálló egyetemi tankönyv	12/ív

4. Szakkönyv, vagy szakkönyv fejezete

4.1.	Magyar nyelvű könyv vagy fejezete (ismeretterjesztő) lexikon szócikkely = könyvfejezet	8/ív
4.2.	Magyar nyelvű szakkönyv vagy fejezete	12/ív
4.3.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet hazai kiadónál	16/ív
4.4.	Idegen nyelvű szakkönyv vagy fejezet külföldi kiadónál	20/ív

5. Tudományos közleményekre hivatkozás

5.1.	Nemzetközi mérvadó kézikönyv	5
5.2.	Idegen nyelvű lektorált folyóirat	2
5.3.	Magyar nyelvű lektorált folyóirat	1

<i>A főállású oktatók minimális publikációs teljesítménye:</i>	<i>170</i>
<i>A főállású kutatók minimális publikációs teljesítménye:</i>	<i>425</i>

III.A. EGYÉB TEVÉKENYSÉG

Az alábbi szempontok esetén nem szükséges minden egyes tétel felsorolása, csak az adott szemponthoz tartozó, a pályázó megítélése szerint, legnagyobb presztízzsel rendelkező maximum három eredmény megadása szükséges, minden eredmény 1 pontot ér. Jelen kategóriában az érintett Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács egy háromfokozatú (kiválóan megfelelt, megfelelt és nem megfelelt) skálán értékeli a pályázó teljesítményét, amelyen legalább megfelelt minősítés elérése szükséges.

1. SZERKESZTŐI TEVÉKENYSÉG

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 1.1. Hazai konferencia előadáskivonat-kötet
- 1.2. Nemzetközi konferencia előadáskivonat-kötet
- 1.3. Hazai magyar nyelvű folyóirat/évfolyam
- 1.4. Hazai idegen nyelvű folyóirat/évfolyam
- 1.5. Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (magyar)
vagy sorozat monográfia
- 1.6. Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (idegen)
 - hazai megjelenéssel
 - külföldi megjelenéssel
- 1.7. Külföldi folyóirat (szerkesztő bizottsági tagság, különszám szerkesztése)

2. TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI, ILL. KONFERENCIA- ELŐADÓI/SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 2.1. Konferencia (levezető) szekcióelnök
 - hazai
 - külföldi/hazai nemzetközi
 - világ
- 2.2. Konferenciaszervezés
 - hazai tudományos rendezvény szervezése
 - nemzetközi tudományos rendezvény szervezése
 - hazai kongresszus szervezése
 - nemzetközi kongresszus szervezése
- 2.3. Tudományos rendezvények szervezése
 - szimpózium szerv. biz. tag/elnök/titkár
 - konferencia szerv. biz. tag/elnök/titkár
 - kongresszus szerv. biz. tag/elnök/titkár
- 2.4. Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában
 - főszerkesztő
 - felelősszerkesztő
 - tag

3. RÉSZVÉTEL A TUDOMÁNYOS KÖZÉLETBEN

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 3.1. Tudományos bizottsági tagság

- 3.2. Tudományos társaságban tisztségviselő
- 3.3. Tudományos bizottságban tisztségviselő
- 3.4. Tudományos társaság tiszteletbeli tagja
- 3.5. Tudománypolitikai bizottság tagja
- 3.6. Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője

4. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 4.1. PhD, dr.univ. értekezés műhelyvitán vagy nyilvános védésen
bizottsági elnök/titkár/tag/opponens
- 4.2. MTA doktori védések esetén
elnök/tag/opponens
- 4.3. PhD szigorlati/komplex vizsga bizottsági
elnök/titkár/tag
- 4.4. Részvétel tudományos pályázatok bírálói bizottságában
- 4.5. Szakkönyv bírálói tevékenység

5. A TUDOMÁNYOS MUNKÁVAL KAPCSOLATOS EGYÉB TEVÉKENYSÉGEK

Az alábbi tevékenységek közül, a legfontosabbnak gondolt maximum három megadását kérjük!

- 5.1. Szabadalom
- 5.2. Know how, szoftver
- 5.3. Szakfordítói tevékenység

”MEGFELELT” az értékelés, ha az öt tevékenységi csoport közül legalább háromban van értékelhető eredmény, és a maximálisan szerezhető 15 pontból legalább hetet elér a pályázó.

„KIVÁLÓAN MEGFELELT” az értékelés, ha az öt tevékenység csoport közül legalább négyben van értékelhető tevékenység, és a maximálisan szerezhető 15 pontból legalább tízet elér a pályázó.

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY III.A. KATEGÓRIA ESETÉN:

FŐÁLLÁSÚ OKTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE az I. és II. kategóriákból: 1170

FŐÁLLÁSÚ KUTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE az I. és II. kategóriákból: 825

A fentiek mellett a III. kategóriában legalább megfelelt minősítés elérése.

III.B. EGYÉB TEVÉKENYSÉG

1. SZAKFORDÍTÓI TEVÉKENYSÉG

A megfelelő publikáció megírásáért kapott pontszám fele.

2. SZERKESZTŐI TEVÉKENYSÉG

2.1.	Hazai konferencia előadáskivonat-kötet	3/5 év
2.2.	Nemzetközi konferencia előadáskivonat-kötet	6/5 év
2.3.	Hazai magyar nyelvű folyóirat/évfolyam	9/5 év
2.4.	Hazai idegen nyelvű folyóirat/évfolyam	12/5 év
2.5.	Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (magyar) vagy sorozat monográfia	9/5 év
2.6.	Konferenciaelőadás-kötet v. cikkgyűjt. (idegen)	12/5 év
	- hazai megjelenéssel	12/5 év
	- külföldi megjelenéssel	18/5 év
2.7.	Külföldi folyóirat	18/5 év

3. TUDOMÁNYOS KÖZÉLETI, ILL. KONFERENCIA- ELŐADÓI / SZERVEZŐI TEVÉKENYSÉG

3.1.	Konferencia (levezető) szekcióelnök	
	- hazai	4
	- külföldi/hazai nemzetközi	6
	- világ	8
3.2.	Konferenciaszervezés	
	- hazai tudományos rendezvény szervezése	6
	- nemzetközi tudományos rendezvény szervezése	12
	- hazai kongresszus szervezése	12
	- nemzetközi kongresszus szervezése	20
3.3.	Tudományos rendezvények szervezése	
	- szimpózium szerv. biz. tag	4
	elnök	8
	titkár	6
	- konferencia szerv. biz. tag	6
	elnök	12
	titkár	8
	- kongresszus szerv. biz. tag	10
	elnök	18
	titkár	12
3.4.	Tudományos folyóirat szerkesztőbizottságában	
	- főszerkesztő	10
	- felelősszerkesztő	5
	- tag	3

Nemzetközi rendezvény és tudományos folyóirat esetén a fenti pontszámok kétszerese értendő.

4. RÉSZVÉTEL A TUDOMÁNYOS KÖZÉLETBEN

4.1.	Tudományos bizottsági tagság	1/ év
4.2.	Tudományos társaságban tisztségviselő	3/év
4.3.	Tudományos bizottságban tisztségviselő	3/év
4.4.	Tudományos társaság tiszteletbeli tagja	5/év
4.5.	Tudománypolitikai bizottság tagja	1/év
4.6.	Tudománypolitikai bizottság tisztségviselője	3/év

5. TUDOMÁNYOS BÍRÁLÓI TEVÉKENYSÉG

5.1.	PhD, dr.univ. értekezés műhelyvitan vagy nyilvános védésen bizottsági	
	elnök	10
	titkár	5
	tag	3
	opponens	10
5.2.	MTA doktori védések esetében 1,5 -szeres szorzóval kell a fentieket számolni	
5.3.	PhD szigorlati/komplex vizsga bizottsági	
	elnök	5
	titkár	2
	tag	1

6. LEKTORÁLÁS

6.1.	Pályázatok	4/pályázat
6.2.	Kézirat (tud. közl.)	4/ív
6.3.	Szakkönyv	3/ív

Ugyanezen tételek pontszáma idegen nyelvű kéziratok esetében duplán számolható.

7. A TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK GYAKORLATI HASZNOSULÁSA

7.1.	Szabadalom	50
7.2.	Know how, szoftver	30

Főállású oktatók oktatói és publikációs tevékenységén túli munkája:	minimum 150
Főállású kutatók oktatói és publikációs tevékenységén túli munkája:	minimum 200

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY III.B. KATEGÓRIA ESETÉN

FŐÁLLÁSÚ OKTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE:	1320
FŐÁLLÁSÚ KUTATÓK MINIMÁLIS ÖSSZES TELJESÍTMÉNYE:	1025