



Pannon Egyetem
Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Működési Szabályzat

Elfogadta a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács
Jóváhagyta az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

Preambulum

A Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (GSDI) a Pannon Egyetem Doktori Szabályzatában biztosított felhatalmazás alapján alakítja ki belső működési rendjét úgy, hogy az hatékonyan szolgálja a képzés és a fokozatszerzés magas színvonalát, valamint hozzáférést biztosítson az iskola minden doktoranduszának a rendelkezésre álló szellemi potenciálhoz, a tárgyi feltételekhez.

Jelen működési szabályzat (MSZ) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló a 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet), a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló a 87/2015. (IV. 9.) kormányrendelet, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) vonatkozó dokumentumai, az Országos Doktori Tanács (ODT) állásfoglalásai, valamint a Pannon Egyetem Doktori Szabályzata alapján készült. Az MSZ-ben nem szabályozott kérdésekben a fenti jogszabályok és a Pannon Egyetem szabályozási dokumentumai az irányadóak.

Az MSZ összeállításánál a „Nyitottság, együttműködés, minőség” című, a Pannon Egyetem Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola koncepciójának 2023. március 19-i vitaanyagában foglaltak, valamint a GSDI Tanácsa 2023. április 24-i ülésén elfogadott előterjesztések voltak az irányadóak.

I. A DOKTORI ISKOLA ALAPÍTÁSA, FELADATA, MŰKÖDÉSE

1. § A doktori iskola megalakulása, működése és annak előzményei

(1) A MAB Plénuma 2000. december 15-i ülésén döntött az ideiglenes akkreditáció kérdésében és a 2000/10/III/5.1./5. sz. határozatával társadalomtudományok tudományterületen gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban 2001. január 1-től engedélyezte a doktori iskola (DI) létesítését.

(2) A GSDI korábbi vezetői: Major Iván (2001–2008), Török Ádám (2009–2022), Telcs András (2022–2023), Michalkó Gábor (2023–)

2. § A doktori iskola alapadatai

(1) *A doktori iskola neve:* Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

A doktori iskola nevének rövidítése: GSDI

A doktori iskola angol nyelvű elnevezése: Doctoral School of Business and Management

A doktori iskola működési helye: Pannon Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Veszprém

A doktori iskola postacíme: 8200 Veszprém, Egyetem u. 10.

A doktori iskola e-mail címe: gsdi@gtk.uni-pannon.hu

A doktori iskola honlapja: <http://gsdi.gtk.uni-pannon.hu>

3. § A doktori iskola feladata

(1) A GSDI a társadalomtudományok tudományterületen, gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban folytat doktori (PhD) fokozatot nyújtó tudományos utánpótlás-nevelést. A GSDI a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karával szorosan

együttműködve elsősorban ellátásilánc-menedzsment, körforgásos gazdaság menedzsment, marketing, műszaki menedzsment, nemzetközi gazdaság és gazdálkodás, számvitel, turizmus-menedzsment, vezetés és szervezés, valamint Master of Business Administration (MBA) mesterszakokra épülő doktori képzést folytat, de nyitott más mesterszakos végzettséggel rendelkező, a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén doktori tanulmányokat folytatni kívánó leendő doktoranduszok fogadására is.

4. § A doktori iskola alprogramjai

(1) A GSDI-ben zajló képzés egységes, de a gazdálkodás- és szervezéstudományok sokszínűségére visszavezethetően a szakmai elágazások az alprogramokban öltenek testet. A GSDI-ben az alábbi alprogramok működnek:

- Kvantitatív módszerek és ökonometria
- Vezetéstudomány
- Üzleti tudományok

(2) Az alprogramok a GSDI-n belül működő szakmai „műhelyeket” testesítik meg, azokat a nyitott, tudományos alkotóközösségeket, amelyek a doktori képzés szervezésének, a tudásátadás folyamatának és a kutatómunkának a laza kereteit alkotják. Az alprogramok elsősorban a felvételi eljárás folyamatában, a képzési és kutatási szakasz (1-4. félév) alprogram-specifikus kurzusainak megtartásában, a kutatási fórumokon, a komplex vizsgán és a műhelyvitán kapnak kitüntetett szerepet, a doktoranduszok szakmai identitását, intézményi kötődését erősítik.

(3) Az alprogramok létrehozásáról, összevonásáról, megszüntetéséről a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) dönt. Megszűnés esetén a TDHT az érintett témavezetőkkel egyeztetve gondoskodik az adott alprogramhoz tartozó doktoranduszoknak a meglévő vagy az újonnan létrehozott alprogramhoz való hozzárendeléséről, a képzés zavartalan befejezésének biztosításáról.

II. A DOKTORI ISKOLA TAGJAI

5. § A doktori iskola tagjai

(1) A doktori iskola tagjai a törzstagok, a törzstag emeritusok, a témavezetők és az oktatók.

6. § A törzstagok, törzstag emeritusok

(1) A GSDI-ben az az oktató, kutató lehet törzstag, aki megfelel a Korm.rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagsági kritériumoknak és teljesíti a Pannon Egyetem Doktori Szabályzatában (DSZ) a törzstaggal szemben támasztott elvárásokat. A GSDI törzstagjává a doktori iskola vezetőjének felkérése révén válhat egy oktató, kutató, ennek során figyelemmel kell lenni arra, hogy a GSDI törzstagjainak többsége egyetemi tanár legyen. A törzstagsági kritériumoknak megfelelő és a TDHT által titkos szavazáson támogatott személy dokumentációja az EDHT elé kerül, amely testület dönt a törzstagság jóváhagyásáról. A törzstag kötelessége az ODT adatbázisában lévő személyi adatlapjának folyamatos karbantartása, publikációs jegyzékének az MTMT adatbázisában történő naprakészen tartása, felhívásra a hiánypótlások maradéktalan elvégzése. A törzstagság megszűnik, ha a törzstag ezt az EDHT elnökénél kérvényezi, az intézménnyel meglévő teljes munkaidős munkaviszonya

megváltozik, illetve megszűnik, elhalálozik, továbbá minden olyan esetben, amikor a törzstagság jogszabályi vagy belső szabályozási feltételei a továbbiakban nem állnak fenn.

(2) A TDHT – az ODT 229/2010 (XII.17.) határozata szerint – törzstag emeritus címet adományozhat azoknak a nyugállományba vonult professzoroknak, akik korábban alapító tagként vagy legalább 5 évvel korábban törzstagként aktívan hozzájárultak a doktori iskola célkitűzéseinek megvalósításához és akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel. A törzstag emeritus cím adományozásánál figyelembe kell venni a DSZ rendelkezéseit. A törzstag emeritus címmel rendelkezők a TDHT tanácskozási jogú tagjai. A törzstag emeritus cím megszűnik, ha TDHT saját hatáskörben visszavonja, az illető a TDHT elnökénél kérvényezi, illetve elhalálozik. A törzstag emeritus-szal szemben nem elvárás az új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele, továbbá témavezetői kötelezettség sem terheli.

7. § A témavezetők

(1) A GSDI-ben az az oktató, kutató lehet témavezető, aki tudományos fokozattal rendelkezik és kutatási eredményeit folyamatosan referált folyóiratokban, illetve magas presztízsű kiadó(k) által gondozott könyv(ek)ben publikálja¹. Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a TDHT jóváhagyja. Elvárás, hogy a témavezető, társtémavezető rendelkezzen szakmai-tudományos jártassággal az általa meghirdetett, vagy elvállalt témában. Önálló témavezetést csak az vállalhat, akinek a témavezetése vagy a társtémavezetése mellett már legalább 1 doktorandusz korábban fokozatot szerzett. Fokozatot szerzett doktorandusszal nem rendelkező oktató, kutató csak társtémavezető lehet. Amennyiben a témavezető, társtémavezető a felkérésekor nem áll munkaviszonyban a Pannon Egyetemmel, a TDHT egyedileg (a tudományos teljesítmény és a doktori képzésben szerzett tapasztalatokat figyelembe véve) mérlegeli „belső”, azaz az Egyetemmel munkaviszonyban álló társtémavezető mellérendelésének szükségességét.

(2) A témavezető jogait és kötelezettségeit a DSZ-ben foglaltak szerint gyakorolja. A GSDI témavezetőjét a TDHT döntése alapján a GSDI vezetője kéri fel, illetve menti fel, megbízatása a doktorandusz fokozatszerzéséig, illetve felmentéséig tart. A GSDI-ben az az oktató, kutató válhat témavezetővé, akinek a TDHT által előzetesen jóváhagyott, az ODT adatbázisban meghirdetett témakiírására való jelentkezés útján a doktori iskolába felvett és beiratkozott doktorandusza van. Egyes esetekben (pl. témavezetőváltás, társtémavezető csatlakoztatása egy doktoranduszhoz) témakiírás nélkül is témavezetővé lehet válni, ilyenkor a GSDI vezetőjéhez címzett, a TDHT által véleményezett kérelem alapján történik a felkérés. A témavezetés ténye az ODT adatbázisában rögzítésre kerül. A témavezető kötelessége az ODT adatbázisába történő regisztráció és személyi adatlapjának folyamatos karbantartása, továbbá publikációs jegyzékének az MTMT adatbázisban történő naprakészen tartása, felhívásra a hiánypótlások maradéktalan elvégzése. A témavezető munkája során szorosan együttműködik az alprogramvezetővel.

8. § Az oktatók

¹ Referálnak tekinthető a Web of Sciences vagy a Scopus vagy a Scimago adatbázisban szereplő vagy az MTA bármely osztálya vagy annak bizottságai által kiadott (az MTMT-ben rögzített) listán lévő folyóirat. Rangos nemzetközi kiadónak tekinthető a Web of Sciences (Clarivate) által referált kiadók egyike (<http://wokinfo.com/mbl/publishers/>)

(1) A GSDI oktatója az a tudományos fokozattal rendelkező szakember lehet, aki tudományterületén folyamatosan publikál, kutatási eredményeit referált folyóiratokban, illetve magas presztízsű kiadó(k) által gondozott könyv(ek)ben publikálja¹. A doktori iskolában meghirdetésre kerülő kurzusok tantárgyfelelősének személyét a képzési terv (melynek része a mintatanterv) elfogadásával, módosításával párhuzamosan a TDHT hagyja jóvá és a doktori iskola vezetője kéri fel. Az adott kurzus oktatóját, illetve oktatóit a tantárgyfelelős javaslatára a doktori iskola vezetője kéri fel, aki tartós betegség, hosszabb távollét esetén a képzésben érintett vezetővel (intézetvezető, tanszékvezető, alprogramvezető) egyeztet az oktató(k) helyettesítéséről. Egyes esetekben tudományos fokozattal nem rendelkező is bekapcsolódhat az adott kurzus, illetve modul megtartásába, szakmai tudásával, tapasztalatával segítheti a képzést.

III. A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETE

9. § A Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT)

(1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület a doktori iskola tanácsa amelyet a doktori iskola törzstagjai közül választanak, tagjait pedig az EDHT bízta meg és menti fel. A DSZ értelmében a Pannon Egyetemen a doktori iskola tanácsok feladatkörét a tudományági doktori és habilitációs tanácsok (TDHT) látják el.

(2) A TDHT feladatkörére, a szervezetére, a döntéshozatalára vonatkozó részletes szabályokat a DSZ 5. § tartalmazza. .

10. § A doktori iskola vezetője

(1) A GSDI vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A GSDI vezetőjének MTA doktori címmel kell rendelkeznie. A GSDI vezetőjének feladata a doktori iskola irányítása és általános képviselője. A GSDI vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért, az akkreditációs feltételeknek való megfelelésért, a képzés zavartalan bonyolításáért és közreműködik a doktori adminisztráció működtetésében. A GSDI vezetőjét munkájában a TDHT segíti, amelynek elnöki tiszttét is betölti.

(2) A GSDI vezetője:

- a) irányítja a DI-t, valamint képviseli az egyetemi testületekben, fórumokon;
- b) hivatalból tagja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak;
- c) javaslatot tesz a DI törzstagjaira, törzstag emeritusaira, alprogramvezetőire;
- d) előkészíti, összehívja és elnököli a TDHT üléseit;
- e) felkéri a tárgyfelelősöket, az oktatókat és a témavezetőket;
- f) állást foglal a doktoranduszok benyújtott kérelmeiről;
- g) koordinálja a doktoranduszok által benyújtott pályázatok bírálati folyamatát;
- h) felelős az egyetemi szabályozási dokumentumokban meghatározott, a doktori képzés eredményes működését elősegítő feladatok doktori iskolai szintű teljesüléséért.

11. § A doktori iskola koordinátora

(1) A GSDI vezetőjét adminisztratív, irányítási, szervezési teendőinek ellátásában koordinátor segíti, aki egyben a TDHT titkára. A koordinátor munkáltatója a Gazdaságtudományi Kar dékánja. A koordinátor megbízását munkaszerződése és munkaköri leírása szerint látja el. A koordinátornak felsőfokú végzettséggel és legalább alapfokú angol nyelvtudással kell rendelkeznie. Megbízását elláthatja egyéb munkaviszonya mellett is.

(2) A koordinátor legfontosabb feladatai:

- a) kapcsolattartás és koordináció az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanáccsal (adatok bekérése, adatok szolgáltatása, jegyzőkönyvek átadása, előterjesztések megküldése stb).
- b) kapcsolattartás és az információáramlás biztosítása a GSDI doktoranduszaival (naprakész e-mail lista karbantartása).
- c) a GSDI órarendjének összeállítása, az oktatás megszervezése, kapcsolattartás az oktatókkal (minden félév kezdete előtt az órarend elkészítése, kiküldése a doktoranduszoknak és az oktatóknak, a tárgyfelvételek regisztrálása, doktorandusz listák eljuttatása az oktatóknak, minden félév végén a tantárgyértékelések kiküldése és begyűjtése).
- d) közreműködik a GSDI doktoranduszai számára a kutatási fórum, a komplex vizsga, a műhelyvita és a doktori disszertáció védés megszervezésében (felhívás eljuttatása a doktoranduszoknak, a jelentkezések begyűjtése, a bizottságok kialakítása, a vizsgakérdések begyűjtése, a vizsga időpontjának egyeztetése, jegyzőkönyvek előkészítése, a viták és védések időpontjának egyeztetése, meghívók elkészítése és kiküldése minden érintettnek, a jegyzőkönyvek előkészítése stb.).
- e) a GSDI felvételi vizsgájának megszervezése (a felvételi kérdések begyűjtése, a felvétel időpontjának megszervezése, a felvételi eredmények begyűjtése, regisztrálása, és a döntési javaslat előkészítése).
- f) a TDHT-üléseinek megszervezése, az előterjesztendő anyagok előkészítése, a Tanácsülés határozatainak tovább terjesztése az EDHT elé (a Tanácsülés időpontjának megszervezése, meghívó kiküldése, előterjesztésekhez javaslatok begyűjtése, előterjesztések elkészítése, az ülés emlékeztetőjének elkészítése, kiküldése, az EDHT-előterjesztések elkészítése, tovább küldése).
- g) a GSDI doktoranduszai által beadott kérelmek nyilvántartása, regisztrálása és a szükséges engedélyeztetés ügyintézése.
- h) a GSDI doktoranduszaira, oktatóira vonatkozó adatbázisok (pl. MTMT, Országos Doktori Tanács) nyomon követése, felhívás kiküldése a karbantartásra.
- i) a GSDI tématerületéhez kapcsolódó habilitációs pályázatok adminisztrálása, szakmai bírálatra való kiküldése, valamint a habilitációhoz kapcsolódó tantermi és tudományos előadások megszervezése.

12. § A doktori iskola alprogramvezetője

(1) Az alprogram szakmai, tudományos tevékenységéért az alprogram vezetője felel. Az alprogram vezetőjét a GSDI vezetője kéri fel, bízza meg, illetve menti fel, a személyével kapcsolatos döntéseket a TDHT véleményezi. Az alprogramvezető megbízatása legfeljebb 5 évre szól és többször meghosszabbítható. Az alprogram vezetője a Pannon Egyetem egyetemi tanár/tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor vagy (habilitált) docens, habilitációval

rendelkező tudományos főmunkatárs munkakörben, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatója, kutatója.

(2) Az alprogramvezető legfontosabb feladatai:

- a) a mintatanterv alprogram blokkjának kidolgozása és folyamatos karbantartása. Az alprogramhoz tartozó kurzusok tantárgyfelelőseinek, oktatóinak kiválasztásában való közreműködés, azok munkájának segítése, ellenőrzése.
- b) javaslattétel a témakiírók, témavezetők személyére.
- c) kapcsolattartás az alprogramhoz tartozó doktoranduszokkal, témavezetőikkel, az oktatókkal, a közös szakmai munka elősegítése.
- d) a doktori képzés folyamatában szükséges bizottsági előterjesztések (komplex vizsga, műhelyvita, doktori disszertáció védés) összeállításában való közreműködés, illetve azok jóváhagyása.
- e) az alprogramhoz tartozó doktoranduszok számára – az illetékes intézettel/tanszékkal együttműködésben – kutatási fórum szervezése;
- f) az adott alprogramhoz tartozó doktoranduszok pályázatainak, beadványainak, véleményezése, a féléves kutatási tevékenységről készült értékelés jóváhagyása.

(3) Az alprogram vezetője alanyi jogon tagja a TDHT-nak. Az alprogram vezetőjét szervezési és adminisztrációs feladatainak hatékony intézését támogatandó tudományos fokozattal rendelkező, a Pannon Egyetemmel munkaviszonyban álló alprogram titkár segítheti. Az alprogram titkárt az alprogramvezető javaslatára a GSDI vezetője kéri fel és bízta meg.

IV. A FELVÉTELI ELJÁRÁS

13. § Szervezett doktori képzésre jelentkezők esetében

(1) Doktori képzésre az jelentkezhet, aki megfelel a DSZ-ban meghatározott feltételeknek.

(2) A GSDI-ben zajló doktori képzésre egyrészt a DSZ-ban rögzített, másrészt az EDHT által közzétett aktuális PhD felvételi tájékoztatóban meghatározottak, másrészt a GSDI hirdetményében foglaltak szerint lehet jelentkezni. A felvételi vizsga pontozása a DSZ-ban rögzítettek szerint történik. A felvételi vizsgára való eredményes felkészülést a jelentkező által választott vagy az alprogramvezető, doktori iskola vezető által ajánlott mentor segítheti.

(3) A GSDI-be jelentkezés idegen nyelvi kritériumait az alábbiak egyike szerint kell teljesíteni:

- Rendelkezik legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával és vállalja, hogy a szóbeli felvételi részeként idegennyelvű meghallgatására kerül sor. Az angol nyelvű képzésre kizárólag az angol nyelv ismeretének legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával lehet jelentkezni. Siketek esetében az Nftv. 49. § (8)-(9) bekezdések figyelembevételével az idegennyelv ismerete a nem magyar jelnyelv ismeretének igazolásával is történhet
- A tudomány műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol nyelvből, amelyet a szóbeli felvételi részeként angol nyelven történő meghallgatás során megnyugtatóan igazol, továbbá vállalja, hogy legkésőbb a komplex vizsgára való jelentkezésig legalább

„B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgát szerez a doktori fokozatszerzéshez előírt nyelvi követelményeknek megfelelően.

(4) A GSDI-be az előzetes szakmai-tudományos teljesítmény és a nyelvtudás értékelése, valamint szóbeli felvételi vizsga alapján alprogramokra történik a felvétel. A GSDI-ben az előzetes szakmai-tudományos teljesítmény és a nyelvismerettel kapcsolatos dokumentumok értékelését (a hozott pontok meghatározását) a Felvételi Bizottság végzi. Amennyiben a Felvételi Bizottság a benyújtott felvételi dokumentáció alapján úgy ítéli meg, hogy az nem teljes körű, vagy megnyugtató módon nem igazolja az elvárásokat, egyszeri hiánypótlást kezdeményezhet, amelyre 3 munkanap áll a jelentkező rendelkezésére, illetve legkésőbb a szóbeli vizsgán is pótolható. A szóbeli felvételi vizsga a jelentkező motivációjának, szakterületi elkötelezettségének és oktatási-kutatási feladatok ellátására való alkalmasságának, szükség szerint idegen nyelvi kompetenciájának megítélését, továbbá a kutatási vázlatának értékelését szolgálja.

(5) A Felvételi Bizottság összetételére a GSDI vezetője tesz javaslatot és az EDHT hagyja jóvá, mely jogosítványt átruházhat a TDHT-ra. A Felvételi Bizottság elnökből, legalább két tagból és a doktoranduszok képviselőjéből áll. A Felvételi Bizottság minden tagjának – a doktoranduszok képviselője kivételével – doktori fokozattal kell rendelkeznie. Az elnök egyetemi tanár vagy habilitált egyetemi docens, a Pannon Egyetem teljes állású alkalmazottja. A Felvételi Bizottságot úgy kell összeállítani, hogy abban az alprogramok arányos képviselése biztosítva legyen.

(6) A felvételre javasolt pályázókat a Felvételi Bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja, a sorrend megállapítása az ösztöndíjas és a költségtérítéses képzésben résztvevők esetében külön-külön történik. Állami ösztöndíjat el nem nyerő, de a felvételhez szükséges pontszámot elért jelentkezők költségtérítéses képzésben kezdenek meg tanulmányaikat.

(7) A jelentkezők felvételéről – a Felvételi Bizottság véleménye alapján – a TDHT javaslatára az EDHT dönt.

(8) Amennyiben a GSDI pótfelvételt hirdet, annak lebonyolítására is a rendes felvételi eljárásra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni azzal a kitételrel, hogy a TDHT és az EDHT felvételtől szóló döntésének a tanév megkezdése előtt meg kell születni.

14. § Egyéni képzésre jelentkezők esetében

(1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. Az egyéni felkészüléssel megszerezhető doktori fokozat esetében jelentkezési kérelmet kell benyújtani. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga sikeres teljesítésével, az EDHT fokozatszerzési eljárásba történő belépési határozatával és beiratkozással jön létre.

(2) Az egyéni képzésre történő felvétel követelményei:

- a) legalább 5 éves dokumentált kutatótevékenység;
- b) az utóbbi 10 évben végzett megfelelő szintű publikációs teljesítmény, amely egyenértékű a GSDI doktori fokozatszerzéshez előírt szakterületi publikációs követelményekkel.
- c) a doktori fokozatszerzéshez előírt nyelvi követelményeknek megfelelően rendelkezik legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű

nyelvvizsgálóval és vállalja, hogy a komplex vizsgát megelőzően idegennyelvű meghallgatására kerül sor;

d) mester, vagy azzal egyenértékű egyetemi végzettség.

(3) A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

a) a korábbi kutatási tevékenységet igazoló dokumentumok;

b) a legfontosabbnak ítélt három saját publikációból 1-1 elektronikus példány;

c) az elkészült doktori disszertáció és annak tézisei (opcionális) vagy disszertációtervezet (opcionális), illetve ezek hiányában részletes kutatási terv elektronikusan;

d) a választott alprogram vezetőjének fogadó nyilatkozata;

e) a témavezető (akinek a témakiírására jelentkezett) fogadó nyilatkozata;

f) korábbi doktori képzésben keletkezett dokumentumok (például sikeres szigorlat, sikeres komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita jegyzőkönyv) egyike (opcionális).

(4) A felvételi követelmények teljesülését első körben a TDHT vizsgálja. A TDHT előterjesztése alapján a kérelem elfogadása vagy elutasítása az EDHT hatáskörébe tartozik.

V. A DOKTORI ISKOLA KÉPZÉSI FELADATAI

15. § A doktori iskola képzése

(1) A GSDI-ben egyazon képzési terv és kimeneti követelmények mentén két képzési csoportban zajlik a képzés. A képzésre az „akadémiai kutatói” csoportba felvettek számára angol nyelven, heti rendszerességű órátartás mellett, az intézeti és a tanszéki közösség életébe szorosan integrálva, az „alkalmazott kutatói” csoportba felvettek számára magyar nyelven, blokkosított órátartás és konzultációs lehetőségek biztosítása mellett, az intézeti és a tanszéki közösség életébe moderáltan integrálva kerül sor. A GSDI-ben szervezett és egyéni doktori képzés zajlik.

(2) A doktori iskolában zajló szervezett képzés két szakaszból áll. Az első, a *képzési és kutatási szakasz* négy félévig tart és a komplex vizsgával zárul, a második, a *kutatási és disszertációs szakasz* további négy félévig tart és az abszolutórium megszerzésével zárul. Az egyéni képzésre – az előírt feltételek teljesítése esetén – a komplex vizsgára való jelentkezéssel és annak eredményes letételével lehet bekerülni, ebben az esetben a négyféléves képzés a *kutatási és disszertációs szakaszra* előírtak szerint zajlik.

16. § Képzési és kutatási szakasz

(1) A négy féléves *képzési és kutatási szakaszban* a doktorandusz tantárgyakat hallgat, kutatómunkát végez, publikál és komplex vizsgát tesz.

a) Komplex vizsgán az vehet részt, aki a négy félév alatt legalább 120 kreditet megszerzett és a képzési tervben előírt követelményeket teljesítette.

b) A komplex vizsgára történő bocsájtás kritériumkövetelményét a 1. számú melléklet tartalmazza. A kritériumkövetelmény teljesítését a témavezető igazolja és az alprogramvezető hagyja jóvá.

c) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a doktorandusz a tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti része írásbeli és szóbeli modulból áll. Az írásbeli modul egy előzetesen

benyújtandó, a doktorandusz saját kutatási témájában való kutatómódszertani jártasságát igazoló esszé elkészítését, míg a szóbeli modul az azzal kapcsolatos szakmai-tudományos, kifejezetten kutatómódszertani fókuszú diskurzusban való aktív közreműködést jelenti. A disszertációs részben a doktorandusz prezentáció formájában beszámol addigi előrehaladásáról, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási ütemtervét, valamint a doktori disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(2) A doktorandusznak minden félévben tanulmányi, kutatási, valamint orientációs krediteket kell gyűjtenie. A kreditek értékét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Tanulmányi kreditek (kötelező)

(3) A doktorandusz a tanulmányi krediteket kurzusok látogatásával, tantárgyi követelmények teljesítésével, egyéni tanulással, beszámolóval, vizsgával (érdemjeggyel lezárva) szerzi. A doktorandusznak a kötelező, a kötelezően választható és a szabadon választható tantárgyakat a doktori iskolának a Neptunban közzétett mintatantervében rögzített, kreditszámmal ellátott kurzusok közül választhatják. Szabadon választható kurzus a Pannon Egyetem másik doktori iskolája által meghirdetett kurzus teljesítésével is teljesíthető, illetve az alprogramvezető előzetes jóváhagyásával bármely doktori képzést folytató felsőoktatási intézmény kurzusának elvégzésével szintén teljesíthető. Tanulmányi kredit a kizárólag Neptunban rögzített kurzus teljesítésével, vagy az adott felsőoktatási intézmény arra jogosult megbízottja által kiállított hivatalos dokumentáció alapján szerezhető. Amennyiben a doktorandusznak nem sikerül a mintatanterv szerint előírt kurzust eredményesen teljesíteni, úgy a GSDI vezetője az oktatóval és a tantárgyfelelőssel egyeztetve - különjárás díj befizetése mellett - vizsgakurzus meghirdetését engedélyezheti. A vizsgakurzust legkésőbb a 4. aktív félév végéig teljesíteni kell.

Kutatási kreditek (kötelező)

(4) Kutatási kredit önálló kutatással, a témavezetői irányítással végzett kutatómunkával szerezhető. Az elvégzett kutatómunka teljesítésének értékelése minden félévet követően a benyújtott dokumentáció (írásbeli beszámolók, beadandó feladatok, kutatási elgondolások, kéziratok, konferenciaelőadás, working paper stb.) alapján történik. A kutatási kreditet a témavezető igazolja és az alprogramvezető hagyja jóvá. A kutatási kreditek félévenkénti értékét a 2. számú melléklet tartalmazza. A kutatási kreditek teljesítésének alapfeltétele, hogy a doktorandusz és a témavezető minden aktív szemeszter elején (legkésőbb szeptember 30-ig, illetve február 28-ig) személyesen egyeztetnek az adott félévben elvégzendő kutatási feladatokról, megállapodnak abban, hogy mi a témavezető minimális elvárása a doktoranduszával szemben. A feladatokat olyan részletességgel kell meghatározni, hogy a szemeszter végén (legkésőbb január 15-ig, illetve június 15-ig) egyértelműen azonosítható legyen azok sikeres vagy éppen sikertelen teljesítése, így a fix kredit megítélésének alapja. A megállapodást írásban egy erre szolgáló űrlapon kell elkészíteni (3. melléklet), aláírás és beszkennelés után a Moodle erre szolgáló felületére feltölteni. Az értékelést, a kreditek megítélését ugyanezen űrlapon kell a félév végén elkészíteni, aláírás és beszkennelés után a Moodle erre szolgáló felületére feltölteni. Vita esetén elsődlegesen az alprogramvezető illetékes az egyeztetésben, amennyiben az Ő segítségével sem születik megállapodás, akkor a GSDI vezetője hoz döntést a kreditek ügyében. A doktorandusz és a témavezető közös felelőssége, hogy a képzés egyes szakaszaiban olyan intenzitású és minőségű kutatómunkára kerüljön sor, amely előrevetíti a publikációs kritériumkövetelmények teljesítését, a doktori disszertáció elkészítését.

Orientációs kreditek (választható)

(5) Oktatási orientáció

- a) a Pannon Egyetem Neptun rendszerében rögzített kurzuson önállóan, illetve megosztva végzett oktatómunka vagy az oktató, témavezető irányítása mellett végzett, rendszeresen ellenőrzött, oktatástámogatási feladat ellátása (gyakorlatok vezetésében való közreműködés, oktatásszervezés, dolgozatok előkészítése és javítása, hospitálás, mentorálás, szakszeminárium vezetése, segítése, TDK-zóval való foglalkozás stb.).
- b) lehetőség van az oktatási kreditek Pannon Egyetemen kívüli megszerzésére, amelyet előzetesen az alprogramvezetővel írásbeli kérelem alapján engedélyeztetni kell.
- c) az ösztöndíjas doktorandusz egy szemeszter átlagában legfeljebb heti 4 óra (2 időszáv) időtartamú oktatási feladatra vehető igénybe az intézetekben, amelyért a vonatkozó szabályozás alapján díjazás illeti meg.

(6) Publikációs orientáció

A kritériumkövetelmény teljesítésén túli publikáció elkészítésével megszerezhető kredit. A plusz publikáció alapján járó orientációs kredit megszerzésének részletes feltételeit a 2. számú melléklet tartalmazza.

A kutatási fórum (kötelező)

(7) A GSDI kitüntetett figyelmet szentel annak, hogy a képzési és kutatási szakaszban lévő doktoranduszok minél gördülékenyebben teljesíthessék a komplex vizsgához előírt 120 kreditet, mindeközben arra is törekszik, hogy orientálja a doktoranduszokat a komplex vizsga beadandójának (kutatási terv) elkészítésére. Ennek szellemében a GSDI a képzési és kutatási szakaszban kötelező jelleggel előírja a készülő doktori disszertáció témájához kapcsolódó tervek, módszertani megfontolások, részeredmények kutatási fórumon történő bemutatását és véleményeztetését. A kutatási fórum részletes szabályozását a 4. számú melléklet tartalmazza.

17. § Kutatási és disszertációs szakasz

(1) A sikeres komplex vizsgát követő négy féléves *kutatási és disszertációs* szakaszban a doktorandusz aktív kutatómunkát végez, kutatási eredményeit publikálja, elkészíti műhelyvitára a disszertációtervezetét, oktat, oktatástámogatási feladatokat lát el. A komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori disszertációt. A kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet, passzíválás esetén a passzívált félévek számával meghosszabbodik a doktori disszertáció benyújtására rendelkezésre álló idő. Gyermekvállalás, tartós betegség, vagy más egyéb, a TDHT és az EDHT által méltányolhatónak ítélt okra való tekintettel további 1 évvel meghosszabbítható a doktori disszertáció benyújtására rendelkezésre álló idő.

(2) A négy félév alatt összesen 120 kreditet kell gyűjteni, ebből:

- a) *Kutatási kredit (kötelező)*
96 kutatási kredit (félévente 24 kredit);
- b) *Orientációs kredit (választható)*
 - ba) Értékezőtervezet orientáció

A disszertációtervezet elkészítése és műhelyvitára való benyújtása – a témavezető jóváhagyásával – legkésőbb a 8. aktív félév végéig 24 kredit szerezhető;

bb) Oktatási orientáció

Oktatásért és/vagy oktatástámogatásért maximum 24 kredit szerezhető;

bc) Publikációs orientáció

A kritériumkövetelmény teljesítésén túli publikáció(k) elkészítéséért maximum 24 kredit szerezhető.

(3) Az egyéni képzésre jelentkezők esetében a DSZ alapján az alábbiak szerint kerülhet sor egy korábbi, fokozatszerzéssel nem párosult doktori képzésben igazolhatóan teljesítettek beszámítására (a kreditek egyszeri jóváírására kizárólag a beiratkozás félévében van lehetőség):

a) disszertációtervezet-vitára (műhelyvitára) összeállított disszertációtervezet, amely egyezik a GSDI MSZ-ben ezen dokumentum tartalmi és formai követelményeivel (24 kredit);

b) doktori disszertáció védésre (nyilvános vitára) összeállított disszertáció, amely egyezik a GSDI MSZ-ben ezen dokumentum tartalmi és formai követelményeivel (48 kredit);

c) doktori képzésben szerzett abszolutórium (48 kredit);

d) a GSDI-ben az abszolutórium megszerzéséhez előírt publikációs kritériumkövetelmények 2. számú melléklet szerinti túlteljesítése (maximum 24 kredit).

(4) A kutatási és disszertációs szakasz alapesetben a nyolcadik aktív félév végén abszolutóriummal zárul, amelynek feltétele 240 kredit teljesítése - melyből egyéni képzés esetén a komplex vizsga teljesítését követően 120 kredit automatikusan elfogadásra kerül -, valamint a képzési tervben előírt kötelezettségek maradéktalan teljesítése. Az abszolutórium a DSZ-ben rögzítettek szerint a nyolcadik aktív félév lezárása előtt is megszerezhető.

VI. A DOKTORI KÉPZÉS FŐBB ÁLLOMÁSAI (DOKTORI CSELEKMÉNYEK)

18. § A komplex vizsga

(1) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

a) az idegen nyelvi kötelezettségek teljesítése

A komplex vizsga nyelvi követelménye legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, a dokumentumot legkésőbb a komplex vizsga időpontját 5 munkanappal megelőzően be kell mutatni.

b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában a képzési tervben foglaltaknak megfelelően legalább 120 kredit megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz esetében, akinek a hallgatói jogviszonya a komplex vizsga teljesítésével jön létre). A 120 kredit megszerzéséről szóló igazolást az Oktatási Igazgatóság (OI) állítja ki. A kreditigazolás kiállításához szükséges krediteket legkésőbb a vizsga időpontját 5 munkanappal megelőzően a NEPTUN-ban leigazoltan teljesíteni kell.

c) komplex vizsgára csak olyan doktorandusz bocsájtható, aki legkésőbb a vizsga időpontját 5 munkanappal megelőzően a publikációs kritériumkövetelményt teljesítette. Amennyiben a komplex vizsgára bocsájtás feltételeként előírt publikáció nincs rögzítve az MTMT-ben, akkor a befogadónyilatkozatot a Doktori Irodában kell leadni.

(2) A komplex vizsga két fő részből áll: a doktorandusz elméleti-módszertani felkészültségének méréséből („elméleti rész”) és a doktorandusz tudományos előrehaladásáról szóló beszámolóból („disszertációs rész”).

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság 3 tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll munkaviszonyban a Pannon Egyetemmel. A komplexvizsga-bizottságot a doktori iskola vezetőjének előterjesztése alapján a TDHT hagyja jóvá. A vizsgabizottság tagjaival a Doktori Iroda előzetesen koordinál, majd hivatalosan értesíti a tagokat a vizsga napjáról.

(4) A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens vagy professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, aki nem áll munkaviszonyban a Pannon Egyetemmel.

(5) A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a doktorandusz témavezetője.

(6) A vizsgabizottság szakmai összetétele a GSDI-ben:

- a vizsgabizottság elnöke,
- a kutatómódszertan kérdezője,
- az alprogramvezető vagy az alprogram képviselője,
- a titkár (jegyzőkönyvvezető).

Ahhoz, hogy a komplex vizsgát szabályozó kormányrendeletben előírt külső részvétel egyharmados aránya biztosított legyen, az elnök külsős, a kutatómódszertan képviselője belsős, az alprogramspecifikus ismeretek képviselője belsős, a titkár legalább a Pannon Egyetem doktori képzésében szerzett abszolutóriummal rendelkező, nem szavazati jogú jegyzőkönyvvezető.

(7) A témavezető ugyan nem tagja a vizsgabizottságnak, de köteles előzetesen írásban értékelni a doktorandusz munkáját, részvétele a saját doktoranduszának komplex vizsgáján kívánatos. A témavezető előzetes írásbeli értékelését legkésőbb a komplex vizsga előtt 15 munkanappal elkészíti és közreműködik annak a Doktori Irodába történő eljuttatásában. A témavezetői értékelés egyrészt bemutatja a doktorandusz addig végzett munkáját, legfontosabb tudományos eredményeit, a témavezetővel való együttműködés milyenségét, másrészt röviden kitér a vizsgára benyújtott beadandó (kutatási terv) előnyeire, hátrányaira. A témavezető nyilatkozik, hogy javasolja-e a doktorandusz doktori képzésben való részvételének folytatását. A témavezetői értékelés minimum fél, maximum egy A/4 oldal terjedelmű.

(8) A komplex vizsga „elméleti részében” egyrészt a készülő doktori disszertáció kutatómódszertani hátterének ismeretét, másrészt a saját kutatási téma szaktudományi kontextusában való jártasságot kell a jelöltnek meggyőzően igazolni. A jelölt a képzés negyedik félévében egy beadandó formájában összeállítja a készülő disszertáció kutatási tervét (research design), melyben megfogalmazza a témaválasztás személyes indokát, aktualitását, társadalmi, gazdasági, környezeti kontextusát, a kutatási célokat és a kutatási kérdéseket. Továbbá közreadja kutatómódszertani alapvetéseit, szakirodalommal alátámasztva megindokolja a módszertan választását, törekszik teljeskörűen bemutatni azt a módszertani arzenált, amelyet a későbbiekben hasznosítani kíván (a kutatási téma vizsgálatához szükséges módszerekhez igazodóan, adatfelvételi és adatelemzési eszközök stb.), elkészíti kutatási témájának kritikai szakirodalmi elemzését (literature review). A doktorandusz a 20-30 oldal terjedelmű beadandót

1 példányban nyomtatva és elektronikusan is legkésőbb május 31-ig eljuttatja a Doktori Irodába (írásbeli modul teljesítése). A vizsgabizottság az írásbeli beadandó alapján a vizsga „elméleti részének” szóbeli moduljában két tárgykörben vizsgaszerűen kérdéseket fogalmaz meg, vitára, szakmai konzultációra inspirálja a jelöltet, melynek során meggyőződik a jelölt széleskörű módszertani és szaktudományos ismeretkörökben való jártasságáról. A GSDI a komplex vizsga „elméleti részének” szóbeli moduljához a beadandó alapján előzetesen témaköröket határoz meg, amellyel támogatni kívánja a doktorandusz eredményes felkészülését.

A beadandó egy úgynevezett disszertációt megalapozó dokumentum. Ennek tartalmi része minimum 20 oldal (+címlap, tartalomjegyzék, irodalomjegyzék, mellékletek), A/4 méretű, 2,5 cm-es margóval, 1,5-es sorközzel, 12 TNR betűvel, a bekezdéseket tabulátorral elkülönítve, egy lap egy oldal, az oldalakat jobb alsó sarokban számozva. A beadandóban a kutatómódszertani résznek minimum 10 oldalasnak kell lennie. A beadandó kifejezetten legyen alkalmas arra, hogy annak alapján a komplex vizsga keretében két tárgykörben érdemi vitát lehessen lefolytatni a készülő disszertáció módszertani megfeleléséről. A vitán a készülő disszertációban alkalmazásra kerülő módszertani kurzusokon elsajátított ismeretéről meggyőző tudással kell rendelkezni (kutatómódszertani tárgykör), és azokat tudni kell adaptálni az alprogram területére is (alprogramspecifikus tárgykör).

A komplex vizsgára történő jelentkezéskor, a jelöltnek a jelentkezési lapon nyilatkoznia kell arról, hogy a beadandó dokumentumban jellemzően a kvalitatív vagy a kvantitatív, esetleg a kettőt ötvöző, vegyes (mixed method) módszertant kíván alkalmazni. A nyilatkozat célja, hogy támpontot nyújtson a GSDI számára a komplex vizsgára való felkészülés kutatómódszertani és alprogramspecifikus témakörei elsajátításának támogatásához.

(9) A komplex vizsga „disszertációs” részében a vizsgázó 15 perces előadás formájában beszámol addigi kutatási tevékenységéről, esetleges eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási ütemtervét, valamint a doktori disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

A bizottság kérdéseket fogalmaz meg az előadáson elhangzottakkal kapcsolatban. Ebben a fázisban van arra lehetőség, hogy a témavezető legfeljebb 5 perc időtartamban értékelje a vizsgázó által addig elvégzett munkát és nyilatkozzon, hogy alkalmasnak találja-e a jelöltet a doktori képzés eredményes befejezésére, reálisnak érzi-e az ütemtervet, a publikációs tervet.

(10) A GSDI komplex vizsgát legfeljebb évente kétszer, az őszi és a tavaszi félév végén szervez, ettől csak rendkívüli indokolttság esetén lehet eltérni, amely fennállásának megítéléséről a GSDI vezetője dönt. A komplex vizsgát úgy kell megszervezni, hogy annak „elméleti” és „disszertációs” része is a lehető legszélesebb szakmai nyilvánosság előtt kerüljön lebonyolításra, azonban a nyilvánosság ne zavarja a vizsgázó eredményes teljesítését. A komplex vizsgára jelentkezők számától függően lehet ugyanazon vagy egymástól eltérő napokon, illetve egymást közvetlenül követően vagy egy napon belül nagyobb szünettel bonyolítani az „elméleti” és a „disszertációs” vizsgarészeket. A vizsgabizottság minden tagjának a vizsga bonyolításától függetlenül az adott doktorandusz mindkét vizsgarészen folyamatosan jelen kell lennie.

A komplex vizsga első részében a disszertációs részre kerül sor, ahol a vizsgázó szabad előadásban, tudományos prezentációban tartja meg előadását és tanácskozás jellegűen folyik a diskurzus, a vizsga második részében az elméleti rész zajlik, amit formálisan a vizsgabizottság előtt (a feltett kérdésekre vizsgaszerűen válaszolva) kell bonyolítani.

(11) A vizsgázó teljesítményének értékelésére a két vizsgarészvégeztével a nyilvánosság kizárásával kerül sor. A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét, a komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz munkáját tudományos szempontból

minősítő szöveges értékelést is tartalmazó, a tagok aláírásával ellátott jegyzőkönyvet készít. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

A vizsgabizottság a vizsga második részét követően visszavonul, vizsgarészenként külön-külön minősíti a vizsgázó teljesítményét és a vizsga teljes lezárásával, az utolsó vizsgázó doktorandusz minősítését követően, kihirdeti az eredményt.

(12) A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg.

(13) A komplex vizsga mindkét részének értékelése szöveges minősítéssel (megfelelt, nem felelt meg) történik:

- sikeres, ha mindkét rész értékelése megfelelt;
- sikertelen, ha bármelyik vizsgarész értékelése nem felelt meg.

(14) Sikertelen komplex vizsga esetén a doktorandusz az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát (megismételt komplex vizsga).

Tekintettel arra, hogy az elméleti vizsgarész alapja egy beadandó, amelynek elkészítése időigényes, ezért a komplex vizsga megismétlésére a mintatanterv szerinti 5. félévre történő bejelentkezést megelőzően kerülhet sor legkésőbb január 31-ig, illetve augusztus 31-ig. Megismételt elméleti vizsga esetén a módosított beadandót a vizsgára jelentkező legkésőbb január 15-ig, illetve augusztus 15-ig eljuttatja a Doktori Irodába, ennek elmulasztása a doktori képzésből való kizárással jár. Amennyiben az elméleti vizsgarészt a bizottság elfogadta, nem szükséges a beadandót ismételt benyújtani, azonban a komplex vizsga mindkét részéből újra kell vizsgázni.

(15) A komplex vizsgát magyar vagy angol nyelven kell teljesíteni. Ha a vizsgára jelentkező magyar anyanyelvű doktorandusz angol nyelven készíti el az „elméleti” rész beadandóját, a vizsga ebben az esetben is magyar nyelven zajlik (a vizsgázó kifejezett kérésére a vizsgabizottság dönthet úgy, hogy bármelyik vizsgarész angol nyelven is folyhat). Amennyiben nem magyar anyanyelvű doktorandusz jelentkezik a komplex vizsgára, akkor a vizsga minden eleme angol nyelven teljesítendő.

(16) A doktorandusz köteles a doktori iskola által meghatározott napon a komplex vizsgán részt venni, amennyiben erre gyermekvállalás, betegség vagy bármilyen más méltányolható ok miatt nincs lehetősége, akkor a doktori iskola vezetőjének címezve akár előzetesen írásbeli halasztást kérhet, vagy a vizsgát követő 72 órán belül hitelt érdemlő igazolást mellékelve kérheti a pót komplex vizsgán való részvétel lehetőségét. A pót komplex vizsga megszervezésére az adott vizsgaidőszak utolsó napjáig van lehetőség, a jelentkező részvételének elmulasztása vagy sikertelen vizsga letétele esetén a doktorandusz a képzésből kizárással kerül.

19. § A műhelyvita és annak értékelése

(1) A doktorandusz műhelyvitára elkészítendő disszertációtervezete kutatói felkészültségének és alkalmasságának előzetes dokumentálása. A disszertációtervezet benyújtásával egyidejűleg a témavezető minimum fél-, maximum egyoldalas terjedelmű véleményét is mellékelni kell.

(2) A műhelyvitára kizárólag a komplex vizsga sikeres letétele után van lehetőség.

(3) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy disszertációtervezetét saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel, egyértelműen, a forrás megadásával

megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.

(4) A disszertációtervezetet magyar vagy angol nyelven kell benyújtani. A disszertációtervezetet egy nyomtatott, bekötött (összefűzött) példányban és azonos tartalommal pdf file-formátumban elektronikusan is le kell adni a Doktori Irodában. A disszertációtervezet július és augusztus hónapok kivételével folyamatosan benyújtható. A disszertációtervezetben be kell mutatni a témaválasztás aktualitását, gazdasági, társadalmi, környezeti relevanciáját; kutatási kérdéseket, illetve a témától függően hipotéziseket, előfeltevéseket kell megfogalmazni; fel kell tárni és elemezni kell a szakirodalmi hátteret, be kell mutatni és szakirodalmi hivatkozásokkal indokolni kell a választott módszertant (complex research design). A 70-100 oldal terjedelmű disszertációtervezetet A/4 méretben, 2,5 cm-es margóval, 1,5-es sorközzel, 12 TNR betűvel, a bekezdéseket tabulátorral elkülönítve, egy lap egy oldal, az oldalakat jobb alsó sarokban számozva kell elkészíteni, az illusztrációkat (fajtánként külön-külön számozva, címmel és forrással ellátva) lehetőleg a szövegen belül kell elhelyezni.

(5) A műhelyvita magyar vagy angol nyelven zajlik. Nem magyar anyanyelvű doktoranduszok esetében, vagy ha a magyar anyanyelvű doktorandusz angol nyelven nyújtja be a disszertációtervezetét és az alprogramvezetőnek előzetesen jelzi az angol nyelvű vitára vonatkozó kifejezett igényét, a vita angol nyelven kerül lebonyolításra.

(6) A disszertációtervezetet legalább öt-, maximum hattagú, erre a célra felkért Műhelyvita Bizottság (a továbbiakban: MVB) értékeli, amelynek minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A MVB elnöke az Egyetemen munkaviszonyban álló vagy külsős egyetemi tanár, Professor Emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet. A MVB legalább két tagja, de a felkért opponensek közül legalább egy fő külső szakember (nem áll munkaviszonyban az Egyetemen). A MVB-nek minden esetben tagjai a hivatalos opponensek (2 fő) és a doktorandusz témavezetője/témavezetői, (aki nem lehet sem elnök, sem opponens). A MVB munkáját szavazati joggal nem rendelkező titkár segíti, aki a jegyzőkönyvvezetői feladatokat látja el. A titkár az Egyetem PhD fokozattal rendelkező oktatója, kutatója, vagy az Egyetem doktori képzésében abszolutóriumot szerzett tanársegéd, tudományos segédmunkatárs.

(7) A MVB összetételére – a témavezetővel előzetesen egyeztetve – az alprogramvezető tesz javaslatot az erre rendszeresített úrlapon, amelyen a vita lebonyolításának nyelvét is meghatározza. A MVB összetételéről a TDHT dönt.

(8) Az opponenseknek a disszertációtervezet megküldéstől számítva 60 naptári nap áll rendelkezésére, hogy elkészítsék és a Doktori Irodába eljuttassák írásos véleményüket. A 60 nap leteltével a koordinátor szükség esetén emlékeztetőt küld az opponensnek, s amennyiben az opponens a 90. napon sem küldi meg véleményét, a DI vezetője automatikusan a TDHT által jóváhagyott tartalékonponenst kéri fel a disszertációtervezet értékelésére.

(9) A disszertációtervezetet – a tudományos közösség tagjainak jelenlétében – nyilvános ülésen, műhelyvitán kell megvitatni. A műhelyvita lebonyolítására akkor kerülhet sor, ha rendelkezésre állnak a felkért opponensek bírálatai. A műhelyvitát – a plágiumgyanú jelzése kivételével – függetlenül az opponensi véleményekben megfogalmazott értékeléstől meg kell tartani. A doktorandusz az opponensi vélemények ismeretében egy alkalommal visszavonhatja a disszertációtervezetét, ez esetben legkorábban 6 hónap múlva nyújthat be új vagy átdolgozott disszertációtervezetet. A műhelyvitát csak az elnök, a titkár, legalább az egyik felkért opponens

és az (egyik) témavezető jelenlétében lehet megtartani. A műhelyvitán legalább egy fő külső szakembernek jelen kell lennie az MVB-ben.

(10) A műhelyvita után a disszertációtervezet szakmai színvonalát és készültségi fokát az MVB értékeli. Az MVB feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy a disszertációtervezetben foglalt eredmények és a jelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető doktori disszertáció határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a doktoranduszt a doktori disszertáció elkészítésében. Amennyiben a MVB elnöke bármely vitatott kérdésben formális szavazást rendel el, akkor csak az egyik témavezető rendelkezik szavazati joggal, ha mindkét témavezető jelen van, akkor a szavazati jog gyakorlásában előzetesen konszenzusra kell jussanak.

(11) Az MVB értékelést (jegyzőkönyvet) készít és állást foglal abban, hogy a doktorandusz disszertációtervezetét:

- a) változtatás nélkül elfogadásra ajánlja;
- b1) a felsorolt kisebb változtatásokkal elfogadásra ajánlja;
- b2) a felsorolt jelentősebb változtatásokkal elfogadásra ajánlja;
- c) a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadásra, és újabb értekezéstervezet összeállítását indítványozza.

(12) Amennyiben az MVB nem javasolja a disszertációtervezet elfogadását, akkor a TDHT dönt arról, hogy a jelölt leghamarabb mikor nyújthat be új disszertációtervezetet. Ha az újonnan benyújtott disszertációtervezet vitája is sikertelenül zárul vagy egyik opponens sem javasolja annak megismételt vitára való bocsátását, akkor a TDHT javasolhatja az EDHT számára a jelölt doktori képzésből történő kizárását.

(13) A jegyzőkönyvet az MVB elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, s azt megküldi a DI koordinátorának, aki gondoskodik arról, hogy az a következő TDHT ülésén tájékoztatásként napiendire kerüljön.

(14) A megismételt disszertációtervezet-vita értékelő bizottságának összetételéről a TDHT dönt.

20. § A doktori disszertáció benyújtása és a bírálóbizottság kijelölése

(1) A doktori disszertáció védési eljárásának megindítását a témavezető kezdeményezi a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben. A doktori disszertáció benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése (240 kredit), a sikeres műhelyvita és a doktorandusz publikációinak az MTMT adatbázisban való rögzítése és jóváhagyása. A doktori disszertáció benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorandusznak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori disszertáció védelme. E további feltételeknek való megfelelésről a doktorandusz írásban nyilatkozatot tesz a doktori disszertáció benyújtásakor.

(2) A doktori disszertáció benyújtásának feltétele egy (1) idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása. Az idegen nyelv igazolásához legalább „B2” szintű, komplex, államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga szükséges. Amennyiben nem angol nyelvtudást igazoló nyelvvizsgával rendelkezik a jelölt, akkor az idegen nyelv vonatkozásában elvárás, hogy azon a doktorandusz által művelt tudományágban

biztosított legyen a kutatási eredmények rendszeres és magas szintű publikálási lehetősége (ennek tényét a doktori fokozatszerzésre jelentkező doktorandusznak kell igazolnia és a doktori iskola tanácsának jóváhagynia);

a) A doktori fokozatszerzésre jelentkező, fogyatékossgal élő doktoranduszt a nyelvvizsga egy része alóli mentesség egyedi döntésként a szakértői véleményben megállapított fogyatékossg(ok) típusától függően illeti meg. A mentességet a doktori iskola tanácsa javaslatára az Egyetem Fogyatékosügyi Bizottsága állapítja meg. Amennyiben a fogyatékossgal élő doktorandusz már a felvételi eljárás folyamatában is mentesült a nyelvvizsga egy részének teljesítése alól és az állapotát a szakértői bizottság véglegesnek nyilvánította, akkor új eljárást nem kell kezdeményezni.

(3) A kérelemmel egyidőben be kell nyújtani – a DSZ-ben szabályozott formai követelményeknek megfelelően és példányszámban – a doktori disszertációt, annak magyar és angol nyelvű téziseit (téziszüzetét), valamint magyar és angol nyelvű, egyoldalas, kivonatos ismertetőjét, nyomtatott és elektronikus formában egyaránt (nem magyar anyanyelvű doktorandusz esetében – ha a disszertációt angol nyelven készítette – nem szükséges a magyar nyelvű tézis és a magyar nyelvű kivonatos ismertető benyújtása). Doktori disszertáció társszerzőségben nem írható.

(4) Amennyiben a doktorandusz a doktori disszertációja nyelvének a magyart választotta, akkor a téziseket magyarul és angolul is be kell nyújtania, ez esetben a magyar és angol nyelvű verzióknak tartalmában teljes mértékben meg kell egyeznie (amennyiben a doktorandusz az angol helyett más világnyelven kívánja a disszertációt benyújtani, arra a sikeres műhelyvitát követő 90 napon belül a GSDI koordinátorán keresztül a TDHT-től engedélyt kell kérnie). Amennyiben a doktorandusz a disszertációja nyelvének az angolt választotta, akkor a téziszüzetet is elegendő angol nyelven benyújtani.

(5) A doktori disszertáció téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bírálni a disszertáció fontosnak tartott új tudományos eredményeit.

(6) A doktorandusz köteles nyilatkozni arról, hogy disszertációját saját maga készítette, és abban csak a megadott forrásokat használta fel. A nyilatkozatban a doktorandusz kijelenti, hogy egyértelműen, a forrás megadásával, megjelölt minden olyan részt – beleértve saját korábbi munkáját is –, amelyet szó szerint vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból vett át.

(7) A doktori disszertáció tartalmi követelményeit illetően irányadó elv az, hogy a disszertáció tartalmazzon új tudományos eredményeket, amellyel a mű hozzájárul az adott tudományág fejlődéséhez. A disszertációnak be kell mutatni az adott tudományterület aktuális állását a vonatkozó szakirodalom feldolgozása és kritikai elemzése révén. A disszertációban be kell mutatni a választott módszertant és annak elméleti hátterét is.

(8) A doktorandusz a doktori disszertációját a DSZ-ben részletesen meghatározott formai követelményeknek és eljárásrendnek megfelelően a Doktori Irodába nyújtja be. A disszertáció július és augusztus hónapok kivételével folyamatosan benyújtható.

(9) A doktori disszertáció bíráló bizottságára – a DSZ rendelkezéseit figyelembe véve – az erre rendszeresített úrlapon az alprogramvezető tesz javaslatot, amelyet előzetesen a témavezetővel egyeztet. A bizottság összetételéről a TDHT dönt.

(10) A bírálóbizottság tagjaként két, tudományos fokozattal rendelkező opponens kerül felkérésre, akik közül legalább az egyik az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló szakember. Az opponenseknek a megküldéstől számítva 60 naptári nap áll rendelkezésére, hogy elkészítsék és a Doktori Irodába eljuttassák írásos véleményüket. A 60 nap leteltével a Doktori Iroda szükség esetén emlékeztetőt küld az opponensnek, s amennyiben az opponens a 90. napon sem küldi meg véleményét, a DI vezetője automatikusan a TDHT által jóváhagyott tartalékonponenst kéri fel a disszertáció értékelésére. Nyilvános védésre csak két pozitív bírálat esetén kerülhet sor. A Doktori Iroda kizárólag a második pozitív bírálat beérkezését követően kéri fel a jelöltet az opponensek észrevételeire történő írásos válaszadásra, amelyre a jelöltnek 30 nap áll rendelkezésére.

(11) A doktori disszertáció nyilvános védeése magyar anyanyelvű doktorandusz esetén magyarul, nem magyar anyanyelvű doktorandusz esetén angolul kerül lebonyolításra. A nyilvános védeés során a jelölt szóban (egy 20 perces prezentáció keretében) bemutatja disszertációjának főbb téziseit, válaszol az opponensek, a bíráló bizottság, illetve a nyilvános vitában résztvevők által feltett kérdésekre és hozzászólásokra. A védésről jegyzőkönyv készül, amelynek kitöltése a bizottság titkárának feladata. A titkár a jegyzőkönyvet a védeés után eredeti formájában, a bizottság tagjainak az aláírásával ellátva, valamint elektronikusan kitöltve a Doktori Irodához juttatja el. A GSDI koordinátora a TDHT következő ülésére előkészíti a fokozatszerzés odaítélésére szóló előterjesztést.

(12) A doktori disszertáció védeés jegyzőkönyvét a DSZ tartalmazza.

(13) A sikeres védést követően a doktori (PhD) fokozat odaítélésére a TDHT abban az esetben tesz javaslatot az EDHT számára, ha a jelölt a DSZ-ben megfogalmazott összes követelménynek eleget tett.

VII. A DOKTORI ISKOLA FELADATAI A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSOK SORÁN

21. § Feladatok

(1) A habilitációs eljárás folyamatát az Egyetem Habilitációs Szabályzata rögzíti.

(2) Az Egyetemen gazdálkodás- és szervezéstudományok területén benyújtott habilitációs kérelmeket a TDHT elsősorban a GSDI habilitációs minimumkövetelményeinek való megfelelés alapján véleményezi, a minimumkövetelmények teljesítése szükséges, de nem elégséges feltétele a habilitációs pályázat támogatásának.

(3) A doktori iskola állásfoglalása két bíráló véleményén alapul, akik közül az egyik a Pannon Egyetem egyetemi tanára, a másik bíráló pedig a Pannon Egyetemen munkaviszonyban nem álló, másik felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. Amennyiben a bírálatok eredménye nem egyértelmű, harmadik bírálónak kell kiadni a habilitációs pályázatot.

(4) A TDHT a habilitáció pozitív megítélése esetén javaslatot tesz a habilitációs Bíráló Bizottságra. A Bíráló Bizottságot az EDHT hagyja jóvá.

VIII. A DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

22. § Minőségirányítási rendszer

(1) A GSDI minőségirányítási rendszere egyrészt szervesen illeszkedik a Pannon Egyetem, másrészt a GSDI Minőségbiztosítási Szabályzatában megfogalmazottakhoz, a GSDI közössége annak szellemisége és iránymutatásai alapján jár el.

IX. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG, ETIKAI ALAPVETÉSEK

23. § Összeférhetlenségi szabályok:

(1) A doktorandusz komplexvizsga-bizottságában és doktori disszertációjának bírálóbizottságában nem lehet olyan tag, akivel társszerzős tanulmánya jelent meg. Ennek tényét a bizottságokat összeállító előterjesztőnek az MTMT alapján kell előzetesen ellenőriznie.

(2) A doktorandusz disszertációtervezetének értékelő bizottságában (MVB) a témavezetőjén kívül nem lehet olyan tag, akivel társszerzős tanulmánya jelent meg. Ennek tényét a bizottságokat összeállító előterjesztőnek az MTMT alapján kell előzetesen ellenőriznie.

(3) A doktorandusz komplex vizsga bizottságában, továbbá műhelyvitájának és doktori disszertációjának bizottságában nem vehet részt az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy, akitől nem várható el, hogy a jelölt teljesítményét objektíven/tárgyilagosan ítélje meg (a jelölttel meglévő rokon kapcsolat, rendszeres, közösen megvalósított megbízási, tanácsadási feladatok, pályázati projektek vagy bármilyen egyéb tényező, pl. munkáltatói jogkör gyakorlása miatt). Ennek tényét, illetve befolyásoló szerepét a bizottságokat összeállító előterjesztőnek és a TDHT tagjainak kell mérlegelnie.

(4) A habilitációs eljárás szakértőjének (habitus vizsgálójának), valamint bírálóbizottsági tagjának nem kérhető fel olyan személy, akinek a pályázóval társszerzős tanulmánya jelent meg. Ennek tényét a bizottságot összeállító előterjesztőnek az MTMT alapján kell előzetesen ellenőriznie.

(5) A doktorandusznak és a témavezetőnek egyaránt kerülnie kell a disszertációtervezet, illetve a doktori disszertáció bírálóival történő, a bírálat tárgyát képező dokumentumról szóló konzultációt. A konzultáció kifejezetten kerülendő a bírálat elkészítésének időszakában. A doktorandusznak tartózkodnia kell továbbá a bírálati folyamat sűrűségétől, a bírálat határidőre történő leadásának bárminemű elősegítésétől.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

24. § A szabályzat hatálybalépése

(1) A Szabályzatot a TDHT a 2023. június 7-i ülésén elfogadta, az az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 2023. július 10-i jóváhagyásával hatályba lép.

(2) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a DSZ-t kell alkalmazni.

(3) Az Egyetemi Doktori Szabályzattal való ellentmondás esetén a DSZ-t kell alkalmazni.

(4) TVSZ-szel és HTJSZ-szel való ellentmondás esetén a TVSZ, illetve a HTJSZ szabályait kell alkalmazni.

MELLÉKLETEK

PUBLIKÁCIÓS KRITÉRIUMKÖVETELMÉNYEK EGYMÁSRA ÉPÜLÉSE A GSDI-BEN

Komplex vizsgára csak az a doktorandusz bocsátható, aki rendelkezik legalább 1 db, referált folyóiratban megjelent egyszerűs vagy első, legfeljebb második szerzős, magyar vagy angol nyelvű cikkel, illetve kéziratának hivatalos befogadó nyilatkozatával (ezzel egyenértékű a rangos nemzetközi kiadónál megjelent, egyszerűs vagy első, legfeljebb második szerzős, magyar vagy angol nyelvű könyv, könyvfejezet, illetve kéziratának hivatalos befogadó nyilatkozata). A képzés első szakaszának vonatkozásában referáltnak tekinthető a Web of Sciences vagy a Scopus vagy a Scimago adatbázisban szereplő vagy az MTA bármely osztálya vagy annak bizottságai által kiadott (az MTMT-ben rögzített) listán lévő folyóirat. Rangos nemzetközi kiadónak tekinthető a Web of Sciences (Clarivate) által referált kiadók egyike (<http://wokinfo.com/mbl/publishers/>)

Abszolutóriumot csak az a doktorandusz kaphat, aki a komplex vizsga publikációs kritériumkövetelményének teljesítésén felül rendelkezik legalább 1 db, referált folyóiratban megjelent egyszerűs vagy első, legfeljebb második szerzős, angol nyelvű cikkel, illetve kéziratának hivatalos befogadó nyilatkozatával (ezzel egyenértékű a rangos nemzetközi kiadónál megjelent, egyszerűs vagy első, legfeljebb második szerzős angol nyelvű könyv, könyvfejezet, illetve kéziratának hivatalos befogadó nyilatkozata). A képzés második szakaszának vonatkozásában referáltnak tekinthető a Web of Sciences vagy a Scopus vagy a Scimago adatbázisban szereplő folyóirat. Rangos nemzetközi kiadónak tekinthető a Web of Sciences (Clarivate) által referált kiadók egyike (<http://wokinfo.com/mbl/publishers/>)

A műhelyvitára való jelentkezésig legalább egy, referált nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval, valamint legalább egy, referált hazai és/vagy nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval való rendelkezés, akár társszerzőként is, vagy legalább kettő, nem referált nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval, valamint legalább egy, referált hazai és/vagy nemzetközi folyóiratban, illetve könyvben megjelent, vagy publikálásra elfogadott publikációval való rendelkezés, akár társszerzőként is. Publikációs teljesítményként, a témavezető hozzájárulásával, elfogadható elismert szakmai kiadóknál megjelent, vagy kiadásra – a kiadó által írásban – elfogadott hazai vagy/és külföldi szakkönyv, könyvrészlet. A publikációs feltételek teljesítését a TDHT véleményezi. A TDHT fenntartja magának a jogot a publikációk minőségének értékelésére. Amennyiben a TDHT úgy dönt, hogy a jelölt publikációs teljesítménye nem felel meg az elvárt követelményeknek, az értekezés nem bocsátható védésre. Referált minőségű a Web of Science, a Scopus, a Scimago, illetve az MTA bármely osztálya vagy annak bizottságai által kiadott folyóiratlistán szereplő publikáció.

A GSDI KREDITRENDSZERE

Kredittáblázat

<i>Képzési és kutatási szakasz (1-4. félév)</i>		
Megnevezés	Jelleg	Kredit
Tanulmányi kredit (8 kurzus*8 fix kredit)	Kötelező	64
Kutatási kredit (félévente 8 fix kredit)	Kötelező	32
Kutatási fórum (2. félév [június 30-ig] 16 fix kredit)	Kötelező	16
Orientációs kredit	Választható	8
- Oktatási, amennyiben vállal NEPTUN-ban rögzített oktatást (teljes kurzus=100% arányában=max 8 kredit), kiváltható oktatástámogatással (2 kredit/kurzus)		
- Publikációs (az előírt kritériumkövetelmény feletti teljesítés esetén), 1*8 fix kredit		
Kritériumkövetelmény (publikációs elvárás, 0 kredit)	Kötelező	0
Összesen (1-4. félév)		120

Tanulmányi kredit

A mintatanterv szerint felvett és teljesített kurzusokért fix 8 kredit/kurzus szerezhető függetlenül a teljesítés minősítésétől. A képzési és kutatási szakaszban 8 kurzus mintatanterv szerinti teljesítése elvárt, összesen fix 64 tanulmányi kredit szerezhető. A tanulmányi kreditek teljesítését az oktató a Neptun rendszeren keresztül igazolja.

Kutatási kredit

A kutatási krediteket minden félév elején a témavezetővel előzetesen egyeztetett féléves feladatterv teljesítése alapján lehet szerezni, azok fixek, elfogadás esetén a feladat(ok) elvégzésének minőségétől függetlenül teljesítettnek tekintendők. A képzési és kutatási szakaszban félévente fix 8 kutatási kredit szerezhető, összesen fix 32 kutatási kredit. A kutatási krediteket a témavezető igazolja és az alprogramvezető hagyja jóvá, a Neptunban a doktori iskola koordinátora rögzíti.

Kutatási fórum

A kutatási fórum teljesítéséért fix 16 kredit jár, elfogadás esetén az eredmény minőségétől függetlenül teljesítettnek tekintendő. A kutatási fórumért szerezhető krediteket a témavezető igazolja és az alprogramvezető hagyja jóvá, a Neptunban a doktori iskola koordinátora rögzíti.

Orientációs kredit

A képzési és kutatási szakaszban 8 orientációs kreditet kell szerezni. Ez teljesíthető oktatási, oktatástámogatási feladatok ellátásával (egy féléves kurzus önálló megtartásáért maximum 8 orientációs kredit jár, amennyiben a kurzusnak csak egy bizonyos részét tartja meg a doktorandusz, akkor arányosan jár a kredit, kurzusonként minimum 2 kredit szerezhető; oktatástámogatási feladatokért kurzusonként fix 2 kredit jár), vagy a kutatási eredmények kritériumkövetelmény feletti publikálásával. Oktatásért szerezhető orientációs kreditet a Neptun rendszer alapján a doktori iskola koordinátora rögzíti. Oktatástámogatási kredit akkor szerezhető, ha a doktorandusz elősegíti valamely oktató kurzusának a megtartását, a pedagógiai

folyamatok szervezését, előkészítését, közreműködik a képzés adminisztrációs feladatának ellátásában, rendszeresen hospitál az adott kurzuson, TDK-ra, szakmai/tanulmányi versenyre készít fel hallgatókat, mentorálja a doktorandusz társait. Az oktatástámogatásért szereshető orientációs kreditet az illetékes oktató, témavezető, alprogramvezető, kari vezető ítélheti meg, a Neptunban a doktori iskola koordinátora rögzíti. A képzési és kutatási szakaszban előírt publikációs kritériumkövetelmény feletti teljesítésért egyszeri plusz 8 kredit szereshető, amennyiben a doktorandusz az előírt publikációs kritériumkövetelményeket egyszeresen túlteljesíti, vagyis 1 tanulmány helyett kettőt publikál (vagy befogadó nyilatkozattal rendelkezik) a komplex vizsgáig. A kritériumkövetelmény feletti publikálásért szereshető orientációs kreditet a témavezető ítéli meg és a Neptun rendszerben a doktori iskola koordinátora rögzíti.

Amennyiben az orientációs tevékenység teljesítése során a képzési és kutatási szakaszban többlet teljesítés keletkezik, akkor a többlet kizárólag a kutatási és a disszertációs szakasz orientációs kreditjébe az azonos profilú orientációhoz számítható be, a többlet teljesítéssel nem váltható ki a képzési és kutatási szakaszban nem teljesített más kreditek.

Kritériumkövetelmény

A komplex vizsgára bocsájtás publikációs kritériumkövetelményét lásd 1. számú melléklet.

A képzési és kutatási szakasz komplex vizsgával zárul, amelyért nem jár kredit.

<i>Kutatási és disszertációs szakasz (5-8. félév)</i>		
Megnevezés	Jelleg	Kredit
Kutatási kredit (kutatási beszámoló) félévente fix 24 kredit	Kötelező	96
Orientációs kredit	Választható*	24
- Disszertációtervezet műhelyvitára való benyújtása (8. félév végéig)		
- Oktatási, amennyiben vállal NEPTUN-ban rögzített oktatást (teljes kurzus=100% arányában=max 8 kredit/kurzus=3*8) kiváltható oktatástámogatással (maximum 2 kredit/kurzus)		
- Publikációs (az előírt kritériumkövetelmény feletti teljesítés esetén), 3*8 fix kredit		
Kritériumkövetelmény (publikációs elvárás, 0 kredit)	Kötelező	0
Összesen (5-8. félév)		120
Mindösszesen (1-8 félév)		240

* A kutatási és a disszertációs szakaszban az orientációs kreditek különböző orientációkból párhuzamosan is teljesíthetők.

Kutatási kredit

A kutatási krediteket minden félév elején a témavezetővel előzetesen egyeztetett féléves feladatterv teljesítése alapján lehet szerezni, azok fixek, elfogadás esetén a feladat(ok) elvégzésének minőségétől függetlenül teljesítettnek tekintendők. A kutatási és disszertációs szakaszban félévente fix 24 kutatási kredit szereshető, összesen fix 96 kutatási kredit. A kutatási krediteket a témavezető igazolja és az alprogramvezető hagyja jóvá, a Neptunban a doktori iskola koordinátora rögzíti.

Orientációs kredit

A kutatási és disszertációs szakaszban 24 orientációs kreditet kell szerezni. Ez teljesíthető a disszertációtervezet 8. aktív félév végéig (egyéni képzés esetén a 4. aktív félév végéig) történő benyújtásával, oktatási, oktatástámogatási feladatok ellátásával (részleteket lásd képzési és kutatási szakasz), vagy a kutatási eredmények kritériumkövetelmény feletti publikálásával. A kutatási és disszertációs szakaszban előírt publikációs kritériumkövetelmény feletti teljesítésért legfeljebb 3-szor 8 plusz orientációs kredit szerezhető, amennyiben a doktorandusz az előírt publikációs kritériumkövetelményeket egyszeresen, kétszeresen vagy háromszorosan túlteljesíti, vagyis 1 tanulmány helyett kettőt, hármat vagy négyet publikál (vagy befogadó nyilatkozattal rendelkezik), illetve annak minősége az alábbi táblázat szerinti.

Folyóirat SJR minősítése	Kritériumkövetelmény feletti publikációért adható orientációs kredit
Q3/Q4	8 kredit
Q2	16 kredit
Q1	24 kredit

Amennyiben az orientációs tevékenység teljesítése során a kutatási és disszertációs szakaszban többletteljesítés keletkezik, akkor az a Neptunban rögzíthető, azonban a többletteljesítéssel nem váltható ki nem teljesített kutatási kredit.

A kutatási és disszertációs szakasz legkésőbb a 8. (egyéni képzésben résztvevők esetében a 4.) aktív félév végén zárul, amennyiben a doktorandusz az előírt 240, illetve 120 kreditet megszerezte és a képzési tervben szereplő tanulmányi kötelezettségeknek maradéktalanul eleget tett.

KUTATÁSI TEVÉKENYSÉG TERVEZŐ ÉS KREDITELSZÁMOLÓ ŪRLAP

Doktorandusz neve (NEPTUN kódja)	
Alprogram megnevezése	
Témavezető(k) neve	
Tanulmányi félév (így: 2023/2024 1. félév)	

Tevékenység típus (beírandó a mellékelt listából)	Konkrét feladat és elvart eredmény előzetes meghatározása (félév eleji egyeztetés alapján)

Veszprém, 20...

doktorandusz aláírása

témavezető(k) aláírása

Teljesítés bemutatása a félév lezárásakor:

Témavezető véleménye:

A beszámolót a témavezető (bekarikázandó):

elfogadja

nem fogadja el

témavezető aláírása

Alprogramvezető megjegyzése:

alprogramvezető aláírása

Tevékenységtípus lista (tervezési segédlet)

Az alábbi, iránymutatásként értelmezendő listában szerepelő (vagy az adott alprogramban azzal egyenértékűnek tekintett) kutatási feladatok elvégzése a doktori képzés során elvárt, illetve az adott időszak vonatkozásában minimálisan teljesítendő. Az alábbi itinert egy lineáris kutatási folyamat ideáltípusos modelljeként határoztuk meg, javasoljuk, hogy az egyes mérőszámok vonatkozásában az alábbi elemek jelenjenek meg az adott kutatási téma feldolgozásában, azonban, ha a téma sajátossága megkívánja, a témavezetővel való előzetes egyeztetés szerint ettől el lehet térni, amit az adott félév tervezésekor és/vagy az értékelésekor indokolni kell.

Tevékenységtípusok/Félévek	Képzési és kutatási szakasz				Kutatási és disszertációs szakasz			
	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Kutatási kredit (fix)</i>	15	15	15	15	25	25	25	25
<i>Kutatási téma meghatározása</i>	1							
Szakirodalom gyűjtése, feldolgozása	1							
Szakirodalmi összefoglaló (literature review) készítése	1							
Kutatási terv (research design)		2						
Módszertan elméleti megalapozása		2						
Kutatási Fórum (beadandó, vitában részvétel)		2						
Disszertációtervezet-vitán/doktori disszertáció védésen való részvétel		1-2						
Másodlagos források gyűjtése, adatbázis-készítés (opcionális)			3					
Vizsgálat előkészítése, mérőapparátus összeállítása, tesztelése			3					
Vizsgálat lebonyolítása				4				
Adatbázis-építés, tisztítás				4				
Elsődleges elemzés, értékelés				4				
Komplex vizsga beadandó				4				
Disszertációtervezet-vitán/doktori disszertáció védésen való részvétel			3-4					
Konferencia-absztrakt készítése, belföldi/nemzetközi konferencián való részvétel előadóként		1-4						
A disszertációtervezetet megalapozó kutatómunka, az eredmények strukturált bemutatása					5			
Publikáció készítése, megküldése						6		
A disszertációtervezetet megalapozó kutatómunka, az eredmények strukturált bemutatása							7	
Publikáció készítése, fejlesztése								8
Disszertációtervezet benyújtása								8
Konferencia-absztrakt készítése, belföldi/nemzetközi konferencián való részvétel előadóként						5-8		
Kritériumkövetelmény					MTA A/D (SJR Q1/Q4) magyar nyelvű cikk, könyvfejezet befogadónyilatkozat vagy megjelenés			
Kritériumkövetelmény					MTA A/D (SJR Q1/Q4) angol nyelvű cikk, könyvfejezet befogadónyilatkozat vagy megjelenés			

KUTATÁSI FÓRUM

A kutatási fórum lényege, tartalma

A Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (GSDI) kitüntetett figyelmet szentel annak, hogy a képzési és kutatási szakaszban (1-4. félév) lévő doktoranduszok minél gördülékenyebben teljesíthessék a komplex vizsgálathoz előírt 120 kreditet, mindeközben arra is törekszik, hogy orientálja a doktoranduszokat a komplex vizsga beadandójának (kutatási terv) elkészítésére.

Az előbbieket szellemében a GSDI a képzési és kutatási szakaszban (1-4. félév) előírja a készülő disszertáció témájához kapcsolódó eredmények legalább 1 kutatási fórumon történő bemutatását és véleményeztetését.

A doktorandusz alprogramja által (az illetékes intézet, tanszék közreműködésével) szervezett kutatási fórumon a doktoranduszok kötelesek részt venni. A kutatási fórumot úgy kell lebonyolítani, hogy azon a jelöltön kívül a témavezető, az alprogramvezető (távollétében a képviselője), az illetékes intézethez, tanszékhez kötődő szakmai közösség tagjai, valamint az intézethez tartozó doktoranduszok is jelen legyenek. A kutatási fórumot célszerű a tavaszi szemesztert (2. félévet) záró vizsgaidőszakban megtartani. A kutatási fórum időpontjáról és helyszínéről az érintetteket értesíteni kell, az intézeti, tanszéki kollektívát az intézeti, tanszéki titkárság, a doktoranduszt, témavezetőjét és az alprogramvezetőt a Doktori Iroda értesíti.

A kutatási fórum tárgya a készülő disszertáció kutatási kérdéseinek megfogalmazása, a téma társadalmi, gazdasági kontextusainak körvonalazása, relevanciájának, aktualitásának megvilágítása, valamint a feldolgozott szakirodalomra épülő elméleti háttér bemutatása (a kutatómunka aktuális státuszának reprezentálása). A doktorandusz a kutatási fórum időpontját legalább két héttel megelőzően a Doktori Irodába eljuttatja a témavezető által láttamozott, vele korábban egyeztetett, átbeszélte, legalább 6, legfeljebb 10 oldalas kézirat doc. és pdf. formában mentett elektronikus verzióját, amelyben összefoglalja a kutatási fórum tárgyát képező ismereteket. Ezt a kéziratot a kutatási fórumon 10 perces prezentáció keretében bemutatja, majd válaszol a hallgatóság kérdéseire, részt vesz a vitában.

A kutatási fórumra beadandó formai követelményei:

2,5 cm margók

TNR betűtípus, 12 betűméret

1,5 sorköz

Jobb alsó sarokban oldalszámozás

2 oldalanként legfeljebb 1 illusztráció (fénykép, ábra, táblázat)

Felhasznált irodalom (szövegek közötti hivatkozás)

A kutatási fórumon jelenléti ívet kell készíteni, amelyet az eseményt követően a Doktori Irodába el kell juttatni.

Kutatási fórum értékelése

(A Kutatási fórumot követően eljuttatandó a Doktori Irodába)

A Doktori Iroda tölti ki

A doktorandusz neve:

Témavezető neve:

Társtémavezető neve:

Alprogram megnevezése:

Doktori iskolai tanulmányainak kezdete:

A kutatási fórum időpontja:

A kutatási fórumra benyújtott kézirat címe (a kézirat nyelvével megegyezően):

A doktorandusz által a fórumon nyújtott teljesítmény rövid értékelése:

A benyújtott kéziratot

javasolom nem javasolom elfogadni (*megfelelő rész kézzel bekarikázandó*)

Megjegyzés, észrevétel (*kézzel beírandó*):

Veszprém,

az alprogramvezető aláírása

Doktorandusz jelentkezés Kutatási fórumra
(a Doktori Irodára leadandó vagy elektronikusan csatolandó a benyújtásra kerülő kéziratához)

A doktorandusz neve:

Témavezető neve:

Társtémavezető neve:

Alprogram megnevezése:

A kutatási fórum tervezett időpontja:

A kutatási fórumra benyújtott kézirat címe (a kézirat nyelvével megegyezően):

A témavezető(k) nyilatkozata

A doktorandusz által a Kutatási fórumra készített kézirat tartalmát megismertem, hozzájárulok annak benyújtásához.

témavezető aláírása

társtémavezető aláírása

Veszprém,

a doktorandusz aláírása