



PANNON EGYETEM

DOKTORANDUSZOK ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSÉNEK SZABÁLYZATA

A Szenátus elfogadta: 2021. április 29.

A határozat száma: 59/2021. (IV. 29.) Sz.

Hatálybalépés: 2021. május 10.

Karbantartásért felel: Minőségfejlesztési Iroda vezetője

Tartalomjegyzék

A szabályzat célja.....	3
A szabályzat hatálya.....	3
A kérdőív.....	4
A kérdőív közzététele.....	4
A kérdőívek adatainak összesítése, feldolgozása.....	5
Tájékoztatás és visszacsatolás.....	5
Egyéb és záró rendelkezések.....	6
Mellékletek.....	7
1. melléklet Kitöltési útmutató.....	7
2. melléklet Határidők táblázatos összefoglalása.....	8
3. melléklet Kérdőív magyar nyelvű képzés esetén.....	9
4. melléklet Kérdőív angol nyelvű képzés esetén.....	13

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 12. § (3) bekezdés fb) alpontjában meghatározottak szerint a Pannon Egyetem (a továbbiakban: „Egyetem”) Szenátusa – a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: „SzMSz”) III. rész Hallgatói Követelményrendszer (a továbbiakban: „HKR”), valamint a Doktori Szabályzat 22. § (8) bekezdése alapján – a doktoranduszok elégedettség mérésének szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiakban állapítja meg:

1. §

A szabályzat célja

(1) A doktoranduszok elégedettség mérésének szabályozása az Egyetem Minőségpolitikai Nyilatkozatával összhangban megteremti a lehetőséget arra, hogy a doktoranduszok objektív módon és felelősségteljesen részt vehessenek a doktori képzés minőségének továbbfejlesztésében az alábbi célok és irányelvek figyelembevételével:

- a) hozzájárulás az Egyetem minőségirányítási rendszerének fejlesztéséhez;
- b) a képzés minőségének fejlesztése;
- c) az oktatási színvonal emelésének elősegítése;
- d) a képzési terv fejlesztés támogatása;
- e) az oktatók, témavezetők, Doktori Iskola adminisztrációjához kapcsolódó munkatársak számára visszajelzés munkájuk megítéléséről, egyéni fejlődésük segítése;
- f) a Doktori Iskola vezetője számára objektív visszajelzés a Doktori Iskola működési minőségéről, az esetleges problémákról és fejlesztési területekről;
- g) segítségnyújtás az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban „EDHT”) számára fejlesztési irányok kijelöléséhez;
- h) támogatás az Egyetem felsővezetése számára jövőbeli fejlesztési irányok meghatározásához.

2. §

A szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat hatálya kiterjed

- a) minden, az Egyetem Doktori Iskoláiban oktatási tevékenységet végző személy (a továbbiakban „oktató”) oktatási munkájának véleményezésére, függetlenül a munkavégzésre irányuló jogviszony jellegétől;
- b) minden, az Egyetem Doktori Iskoláiban témavezetési tevékenységet végző személy (a továbbiakban „témavezető”) munkájának véleményezésére, függetlenül a munkavégzésre irányuló jogviszony jellegétől;
- c) az Egyetem Doktori Iskoláiban adminisztratív tevékenységet végző személyek munkájának véleményezésére;
- d) a doktori képzésekhez kapcsolódó munka véleményezésében részt vevő valamennyi személyre;
- e) a Doktori Iskolákhoz kapcsolódó tevékenységek minőségének véleményezésére, különösen a véleményező kérdőívek feldolgozására, az adatok közzétételére, tárolására,

a hiányosságok orvoslásának lehetőségére, illetve ezen folyamatokban részt vevő valamennyi személyre, függetlenül a munkavégzésre irányuló jogviszony jellegétől.

(2) A Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi Doktori Iskolájára, függetlenül a képzés nyelvétől.

3. §

A kérdőív

(1) A doktoranduszok elégedettségének mérése évente egy alkalommal, előre összeállított, online formában elérhető kérdőív kitöltésével történik az adott képzés nyelvén.

(2) A kérdőívek a Pannon Egyetem Doktorandusz Önkormányzata, (a továbbiakban: „PEDÖK”), a Doktori Iskolák és a Minőségfejlesztési Iroda vezetőjének javaslata alapján az EDHT és a Minőségfejlesztési Bizottság által véleményezett, valamint a Szenátus által jóváhagyott kérdéseket tartalmazzák.

(3) A kérdőívek Doktori Iskolánként a doktori képzés minőségének véleményezésére alkalmasak.

(4) A Doktori Iskolák specifikus kérdéseiket évente módosíthatják a Minőségfejlesztési Iroda felhívására. A módosított kérdéseket angol és magyar nyelven a kérdőív kitöltésének kezdete előtt két héttel (május 16.) küldik el a Minőségfejlesztési Iroda részére.

(5) A kérdőív kitöltését kitöltési útmutató segíti. A kitöltési útmutató a Szabályzat 1. számú mellékletét, a jelen Szabályzatban meghatározott határidők táblázatos összefoglalása a 2. számú mellékletét, a magyar nyelvű kérdőív a 3. számú mellékletét, az angol nyelvű kérdőív a 4. számú mellékletét képezik.

(6) A doktorandusz a kérdőív kitöltésére nem kötelezhető. A doktorandusznak jogában áll a kérdőívet nem kitölteni, vagy a kérdőív egy vagy több kérdésére nem válaszolni.

4. §

A kérdőív közzététele

(1) Biztosítani kell, hogy minden véleményező doktorandusz csak egy kérdőívet töltsön ki, és abból az adott kérdőívet kitöltő doktorandusz személye ne legyen megállapítható. Biztosítani kell továbbá azt is, hogy a Doktori Iskolát kizárólag az a doktorandusz véleményezhesse, aki az adott Doktori Iskola hallgatója.

(2) A Minőségfejlesztési Iroda feladata a kérdőív aktiválása és a hallgatók számára kiküldendő értesítés szövegének összeállítása angol és magyar nyelven. A doktoranduszok kiértékelése a kérdőívek kitöltésének lehetőségéről az Oktatási Igazgatóság Doktori Ügyek Csoportja illetékes munkatársának feladata a Neptun hallgatói információs rendszeren keresztül. A Doktori Iskolák titkárai a kérdőívhez tartozó elérési útvonalat közzéteszik a Doktori Iskola honlapján. A doktoranduszok kiértékelésének határideje minden év május 31. napja.

(3) A kérdőívek kitöltése elektronikus úton, minden év május 31. – július 15. időszaka között történik

5.§

A kérdőívek adatainak összesítése, feldolgozása

(1) A doktoranduszok által kitöltött kérdőíveket a Minőségfejlesztési Iroda dolgozza fel. Az eredményeket Doktori Iskolánként és intézményi szinten is összesíti. A doktori iskolák igény esetén az adott doktori iskolára vonatkozó adatbázist is megkaphatják.

(2) A feleletválasztós és a nyitott kérdésekre adott szöveges válaszok is összesítésre kerülnek.

(3) A Minőségfejlesztési Iroda vezetőjének irányításával, az Egyetem Minőségpolitikájával és az Intézményfejlesztési Tervvel összhangban az aktuális doktori minőségfejlesztési célok támogatására külön elemzés készíthető.

6.§

Tájékoztatás és visszacsatolás

(1) A kérdőívek feldolgozásán alapuló adatszolgáltatás elektronikus úton történik az alábbiak szerint:

- (a) Doktori Iskola szintű eredmények megküldése az adott Doktori Iskola vezetőjének és titkárnak;
- (b) Doktori Iskola szintű eredmények megküldése a Kar dékánjának;
- (c) Doktori Iskola szintű összefoglaló eredmények megküldése az EDHT elnökének és titkárnak;
- (d) összefoglaló eredmények megküldése összesített adatok formájában a PEDÖK elnök részére;
- (e) Doktori Iskola és intézményi szintű eredmények megküldése az egyetem rektorának és tudományos rektorhelyettesének, valamint az egyetem kancellárjának, összesített adatok formájában.

(2) A véleményezés eredményét az (1) bekezdésben nevesített érintetteknek el kell juttatni minden év szeptember 30. napjáig.

(3) A véleményezés eredményét a Doktori Iskolák saját fórumaikon megvitatják, és intézkedési terveket dolgoznak ki, melyet a Minőségfejlesztési Irodával is megosztanak. Az intézkedési terveket legkésőbb minden év november 30. napjáig eljuttatják a Minőségfejlesztési Iroda részére.

(4) Az oktatás minőségére vonatkozó eredmények (1) bekezdésben nem nevesített személyek számára való megküldése vagy egyéb formában bármilyen más közzététele tilos.

(5) Az adatok kezelése során tiszteletben kell tartani az érintett személyiségi jogait és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,

valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és más jogszabályok megfelelő rendelkezéseit.

(5) A Minőségfejlesztési Iroda a véleményezések eredményét öt évig köteles megőrizni.

7.§

Egyéb és záró rendelkezések

(1) A véleményezés lebonyolításáért a folyamatban érintett szervezeti egységek közreműködésével a Minőségfejlesztési Iroda vezetője felel.

(2) A kérdőív tartalmának felülvizsgálatát a Minőségfejlesztési Bizottság, az EDHT, valamint a PEDÖK kezdeményezheti.

(3) A Szabályzatot a Szenátus a 2021. április 29-ei ülésén megtárgyalta és a Szenátus 59/2021. (IV. 29.) Sz. számú határozatával elfogadta. Jelen Szabályzat 2021. május 10. napján lép hatályba.

Veszprém, 2021. április 29.

Dr. Gelencsér András
rektor

Csillag Zsolt
kancellár

Mellékletek

1. melléklet Kitöltési útmutató

1. A kérdőív kitöltésének fontos szempontja az anonimitás megőrzése, ezért a kitöltés során kérjük, ne használjon személye azonosítására alkalmas elemeket.
2. A kérdőív kitöltése 10 percet vesz igénybe. A kitöltés állapotát nyomon tudja követni.
3. A kérdőív elején a hallgató kiválasztja a Doktori Iskolát, melynek hallgatója.
4. A kérdőív tartalmaz általános és Doktori Iskola specifikus kérdéseket, a specifikus kérdések a Doktori Iskola kiválasztása után a kiválasztott Doktori Iskola hallgatóinak jelennek csak meg.
5. A hallgató kiválasztja, hogy a doktori képzés mely fázisában – „képzési és kutatási” vagy „kutatási és disszertációs” szakasz – tart.
6. Minden feleletválasztós kérdésnél szükséges egy válasz jelölése, enélkül a kérdőív kitöltése nem folytatható.
7. A kérdőív kitöltésének folyamata megszakítható és a kitöltési időszakban bármikor folytatható. A kérdőív a szöveges válaszok és specifikus kérdések kitöltése nélkül is elküldhető (a kötelezően kitöltendő kérdéseket a rendszer jelöli).

A doktoranduszok elégedettségmérésével kapcsolatos észrevételeit, fejlesztési javaslatait kérjük, jelezze a Minőségfejlesztési Iroda vezetője számára a **minoseg@uni-pannon.hu** címen.

2. melléklet Doktorandusz elégedettségméréshez kapcsolódó határidők táblázatos összefoglalása

Doktorandusz elégedettségmérés határidők a Szabályzat vonatkozó részei alapján
<i>3. § A kérdőív (4)</i> A Doktori Iskolák specifikus kérdéseiket évente módosíthatják a Minőségfejlesztési Iroda felhívására. A módosított kérdéseket angol és magyar nyelven a kérdőív kitöltésének kezdete előtt két héttel (május 16.) küldik el a Minőségfejlesztési Iroda részére.
<i>4. § A kérdőív közzététele (2)</i> A doktoranduszok kiértékelésének határideje minden év május 31. napja.
<i>4. § A kérdőív közzététele (3)</i> A kérdőívek kitöltése elektronikus úton, minden év május 31. – július 15. időszaka között történik.
<i>6.§ Tájékoztatás és visszacsatolás (2)</i> A véleményezés eredményét az (1) bekezdésben nevesített érintetteknek el kell juttatni minden év szeptember 30. napjáig.
<i>6.§ Tájékoztatás és visszacsatolás (3)</i> A Doktori Iskolák az intézkedési terveket legkésőbb minden év november 30. napjáig eljuttatják a Minőségfejlesztési Iroda részére.
<i>6.§ Tájékoztatás és visszacsatolás (5)</i> A Minőségfejlesztési Iroda a véleményezések eredményét öt évig köteles megőrizni.

3. melléklet Kérdőív magyar nyelvű képzés esetén

Kérem, jelölje be, hogy melyik Doktori Iskola hallgatója!

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola
Informatikai Tudományok Doktori Iskola
Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola
Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola
Vegyészmérnöki- és Anyagtudományok Doktori Iskola

Kérem, jelölje be, hogy milyen finanszírozási formában vesz részt a doktori képzésben?

állami ösztöndíjas
költségtérítéses

Kérem, jelölje be, hogy részesül-e Kooperatív Doktori Program Doktori Hallgatói Ösztöndíjában?

igen
nem

Külső intézményben (például kutatóintézet) végzi doktori kutatását?

igen
nem

I. TANTÁRGYAKKAL ÉS VIZSGÁKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

1. Kérem, jelölje be, hogy a doktori képzés mely fázisában – „képzési és kutatási” vagy „kutatási és disszertációs” szakasz – tart!

Képzési és kutatási szakasz (komplex vizsga előtt)
Kutatási és disszertációs szakasz (komplex vizsga után)

(Ha a doktorandusz a „Képzési és kutatási szakasz (komplex vizsga előtt)” választ jelölte be, akkor a dőlt betűvel jelzett kérdéseket kapja meg, ellenkező esetben az aláhúzottakat. A "szöveges válasz" megjelölésű mezőket nem kötelező kitölteni.)

2. ***Mit ítélné jónak a tantárgyakkal, illetve azok számonkérésével kapcsolatban?***
[szöveges válasz]
3. ***Mit nem ítélné jónak a tantárgyakkal, illetve azok számonkérésével kapcsolatban?***
[szöveges válasz]
4. ***Mit változtatna a tantárgyakkal, illetve azok számonkérésével kapcsolatban?***
[szöveges válasz]
5. **Mit ítélné jónak a komplex vizsga esetében?**
[szöveges válasz]
6. **Mit nem ítélné jónak a komplex vizsga esetében?**

[szöveges válasz]

7. Min változtatna a komplex vizsga esetében?

[szöveges válasz]

II. TÉMAVEZETŐVEL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

8. Hányasra értékelné a témavezetővel való kapcsolatát?

(1 – egyáltalán nem működik a kapcsolat, 5 – tökéletes a kapcsolatom a témavezetőmmel)

(Ha a doktorandusz 1 – 4 között jelölt, akkor a 8.a. és a 9. dőlt betűvel jelzett kérdéseket kapja meg, ellenkező esetben ezeket a kérdést kihagyja a rendszer. Az “Egyéb” mezőbe a doktorandusz beírhatja az okot.)

8.a. *Mi okozza a legnagyobb nehézséget a témavezetővel való kapcsolatában?*

(Több válasz is bejelölhető)

- Kevés konzultáció
- Nehezen elérhető a témavezető
- Kommunikációs probléma
- Nincs szakmai iránymutatás
- Egyéb

9. *Mit változtatna a témavezetővel való kapcsolatán?*

[szöveges válasz]

III. A DOKTORI TANULMÁNYOK ELŐREHALADÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSÉVEL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

10. Hasznosnak találja a féléves/éves beszámolókat jelenlegi formájukban?

- igen
- változtatnék a beszámolás eljárásrendjén

(Ha a doktorandusz a „változtatnék a beszámolás eljárásrendjén” választ jelöli be, akkor a 10.a. kérdés is kitöltendő.)

10.a. *Mit változtatna a féléves beszámolók jelenlegi formáján?*

[szöveges válasz]

11. Hasznosnak találja-e az értékelő bizottság/szakmai közösség véleményét?

- igen
- rövidebb véleményt szeretnék
- bővebb véleményt szeretnék

(Ha a doktorandusz a „bővebb véleményt szeretnék” választ jelöli be, akkor a 11.a. kérdés kitöltendő.)

*11.a. Milyen szempontokra térjen ki az értékelő bizottság/szakmai közösség véleménye?
[szöveges válasz]*

IV. A DOKTORI ISKOLA ADMINISZTRÁCIÓJÁVAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

12. Ismeri, elolvasta a Doktori Iskola szabályzatait és folyamatait?

[Több válasz is bejelölhető]

- A Doktori Iskola működési szabályzatát
- Képzési tervét
- A Doktori Iskola minőségbiztosítási szabályzatát
- egyiket sem

13. Mennyire jellemzők az alábbiak a Doktori Iskola ügyintézésére? Értékelje egy 1 – 5-ig terjedő skálán, ahol az 1 az egyáltalán nem jellemző, az 5 pedig az abszolút jellemző.

- Ügyintézés gyorsasága
- Segítőkészség
- Ügyintézés minőség eredményessége (azaz mennyire volt hasznos, jól értelmezhető a kérdésére kapott válasz)
- Doktorandusz bevonása a döntésekbe
- Hallgatóközpontúság
- Online felület használhatósága
- Dokumentumok, szabályzatok elérhetősége
- Dokumentumok, szabályzatok érthetősége

14. Mit javasol, hogyan lehetne hatékonyabbá tenni a Doktori Iskola ügyintézését?

[szöveges válasz]

V. A DOKTORI TANULMÁNYOKHOZ BIZTOSÍTOTT INFRASTRUKTÚRA

15. Kérem, értékelje a doktori munkájához az Intézmény által biztosított infrastruktúrát egy 1 – 5 skálán, ahol 1 a nagyon rossz, 5 pedig a nagyon jó!

(Ha a doktorandusz az 1 – 3 közötti értékelést jelöli be, akkor a 15.a. kérdés kitölthető.)

15.a. Milyen további segítséget igényel?

[szöveges válasz]

16. Kérjük, ossza meg általános véleményét a Doktori Iskoláról!

Doktori Iskola specifikus kérdések:

GSDI, TNYDI, ITDI esetében:

Kérjük, ismertesse javaslatait az infrastruktúra (például szakirodalomhoz való hozzáférés) fejlesztési lehetőségeiről!

[szöveges válasz]

KKDI és VMADI esetében:

Kérjük, ismertesse javaslatait az infrastruktúra (például szakirodalomhoz való hozzáférés) és vegyszerellátottság fejlesztési lehetőségeiről!

[szöveges válasz]

TNYDI esetében:

Kérjük, értékelje, hogy témavezetője milyen mértékben segítette konferenciára való eljutását egy 1 – 5 skálán, ahol az 1 – egyáltalán nem segített, 5 – minden segítséget megkaptam tőle!

Kérjük, jelölje be, hogy témavezetője tájékoztatta-e a publikációs lehetőségekről!

igen

nem

VMADI esetében:

Milyen mértékben sikerült a témabeszámoló során kapott visszajelzéseket beépítenie a kutatásába? Értékelje egy 1 – 5-ig terjedő skálán, ahol az 1 az egyáltalán nem sikerült, az 5 pedig az abszolút sikerült.

KKDI és GSDI esetében:

Kérjük, értékelje, milyen segítséget kap tudományos kommunikáció, cikkírás, pályatervezés témakörben!

**Köszönjük, hogy válaszaival is hozzájárult az Egyetem minőségének fejlesztéséhez!
Doktori tanulmányaihoz további sok sikert kívánunk!**

4. melléklet Kérdőív angol nyelvű képzés esetén

Please indicate which doctoral school you attend!

Doctoral School in Management Sciences and Business Administration
Doctoral School of Information Science and Technology
Doctoral School of Chemistry and Environmental Sciences
Multilingualism Doctoral School
Chemical Engineering and Material Sciences Doctoral School

Please indicate what is your form of financing in the doctoral programme?

Scholarship
Self-funded

I. QUESTIONS REGARDING COURSES AND EXAMS

1. Which phase of your studies are you currently in?

(Please choose from the options below. Only one answer is possible.)

Training and research phase (before complex exam)
Research and thesis phase (after complex exam)

2. *What do you find positive (or useful) about your subjects and their assessments?*

Please comment below:

3. *What do you find negative (or least useful) about your subjects and their assessments? Please comment below:*

4. *What improvement, if any, would you suggest regarding your subjects and their assessments? Please comment below:*

5. What do you find positive regarding your complex exam? Please comment below:

6. What do you find negative (or least useful) regarding your complex exam? Please comment below:

7. What improvement, if any, would you suggest regarding your complex exam? Please comment below:

II. QUESTIONS REGARDING SUPERVISION

8. Are you satisfied with the quality of your supervision? Please evaluate your relationship with your supervisor (1 = it does not work at all... 5 = our relationship is excellent).

Please choose only one answer from below:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

8.a. What is the cause of your dissatisfaction in your relationship with your supervisor? You can indicate more than one answer.

insufficient amount of consultation
supervisor is difficult to reach/contact
communication difficulties
lack of professional guidance
other

9. What improvement, if any, would you suggest regarding your supervision? Please comment below:

III. QUESTIONS ABOUT THE EVALUATION OF PROGRESS IN DOCTORAL STUDIES

10. Do you think progress reports at the end of every semester are useful?

- Yes
- No

***10.a. What would you change in the progress reports?
Please comment below:***

11. Is the opinion of the evaluation committee/ doctoral school members useful?

- Yes
- Shorter opinion would be better
- Longer opinion would be better

11.a. What aspects should the review of the evaluation committee/ doctoral school members contain?

IV. QUESTIONS REGARDING THE DOCTORAL SCHOOL

**12. Have you studied the regulations and processes of the doctoral school?
You can indicate more than one answer.**

- Rules and regulations of doctoral school
- Training programme
- Neither

13. Please specify which of the following characterizes the administration of the doctoral school:

- efficiency of the administration
- helpful assistance
- quality of assistance (e.g. based on how useful the received information was)
- involving students in decision making
- student-centred
- use of online platforms
- accessibility of documents, rules and regulations
- clarity of rules and regulations

14. What improvement, if any, would you suggest for the administration of the doctoral school? Please comment below:

V. INFRASTRUCTURE PROVIDED FOR DOCTORAL STUDY

15. Please evaluate the quality of infrastructure provided by the University of Pannonia. (1 = very poor..... 5 = excellent)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**15.a. *What additional help do you need?*
*Please comment below***

**Please share your overall opinion about the doctoral school.
Please comment below:**

SPECIAL QUESTIONS:

GSDI, TNYDI, ITDI esetében:

What improvement, if any, would you suggest regarding the infrastructure (e.g. access to literature) of the doctoral school? Please comment below:

KKDI és VMADI esetében:

What improvement, if any, would you suggest regarding the infrastructure (e.g. access to literature) and chemical material supply of the doctoral school? Please comment below:

TNYDI esetében:

Please evaluate how much your supervisor helped you to be able to take part in conferences. (1 = no help..... 5 = every help possible)

Please indicate if your supervisor gave you information about publication opportunities.

Yes

No

VMADI esetében:

To what extent could you incorporate the feedbacks to your annual report into your research? Please evaluate it on a scale 1 – 5, where 1 – not at all, 5 – absolutely.

KKDI esetében:

Please evaluate the help you are provided in academic communication, writing and career planning.

Thank you very much for filling in the questionnaire.