



Pannon Egyetem
Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

GSDI kisokos - Értékelő lap

EFOP-3.4.3-16-2016-0009 „A felsőfokú oktatás minőségének és hozzáférhetőségének együttes javítása a Pannon Egyetemen”

Készítette: Kozma Dorottva Edina

ÉRTÉKELŐ LAP

Minden félév lezárásaként a doktorandusz hallgatóknak el kell készíteniük az adott félévre vonatkozó értékelő lapot (új képzés esetén: http://gsdi.gtk.uni-pannon.hu/wp-content/uploads/2021/01/Ertekelolap_uj_kepzesi_tervhez.rtf), míg az előző képzés esetén (http://gsdi.gtk.uni-pannon.hu/wp-content/uploads/2020/12/gsdi_rtkellap_02.rtf).

Ebben a hallgatóknak fel kell tüntetniük: a nevüket, Neptun kódjukat, e-mail címüket, telefonszámukat, melyik félévről van szó, melyik évfolyamról, ki a témavezetőjük és mi a kutatási téma címe. Értelemszerűen, a táblázatban („Eddig szerzett kreditek száma”) külön kell bontani a tanulmányi, oktatással szerzett, kutatási és publikációs, valamint a kutatási terv + kutatási beszámolók kreditértékét. Ezt mutatja az 1. ábra.

Doktoranduszok ÉRTÉKELŐ LAPJA

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola Hallgatói számára

PhD-hallgató neve: _____ Neptun kódja: _____
e-mail cím: _____ telefon: _____
Félév: _____ Őszi/tavaszi* félév
Évfolyam: I. II. III. IV.
Képzési forma: állami ösztöndíjas/ egyéb ösztöndíjas/költségtérítéses (önköltséges)
Témavezetők: _____
Kutatási téma címe: A fenntartható fejlődés empirikus vizsgálata az Európai Unióban

Eddig szerzett kreditek száma:

	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	össz	5. félév	6. félév	7. félév	8. félév	össz
tanulmányi	40	24	8	24	96	0	0	0	0	0
oktatási	7	6	7	0	20	8	11	8	0	27
kutatási és publikációs	0	0	14	18	32	45	19	24	124	212
kutatási terv + kutatási beszámolók	8	3	3	3	17	5	5	10	10	30
Összesen	55	33	32	45	165	58	35	42	114	269

1. ábra: Az értékelő lap

Az értékelő laphoz továbbá segítséget nyújt a GSDI képzési terve, amelyben feltüntetik az első és a második év féléveire vonatkozó kreditek értékét. A „Kutatási és publikációs munka (adott félévre vonatkozóan)” táblázatban meg kell nevezni (természetesen, ha az adott félévre elszámolunk publikációs kreditet), hogy milyen jellegű publikációt szeretnénk elfogadtatni a Doktori Iskolával. Egy publikáció csak egyszer elszámolható. Azt, hogy egy publikáció pl. szaktanulmány referált-e vagy sem, azt onnan a legegyszerűbb eldönteni, hogy a

<https://mtmt.hu/> keresőjébe beírva (folyóiratok) megkeressük a kívánt folyóiratot és a jellemzőit elolvassuk. Ilyenre példa az 2. ábrában bemutatott képmetszés.

Vezetéstudomány	Keresés
VEZETÉSTUDOMÁNY	
MTID: 1417166	
Rövid név: VEZETÉSTUDOMÁNY	
ISSN: 0133-0179	
Honlap Egyéb URL	
Kiadó: BCE	
Tudományos Lektorált	
MTA értékelések: - Szociológiai Tudományos Bizottság: C hazai - Regionális Tudományok Bizottsága: C hazai - Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság: B hazai - Állam- és Jogtudományi Bizottság: C hazai	
Nem impakt faktoros	
Magyar és idegennyelvű Magyar kiadású	
Megjegyzés: Az MTA IX. osztályának elfogadott és nyilvános folyóiratlistáin a Regionális Tudományok Bizottsága és a Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság 1999-től más kategóriákat ad meg a laphoz. Regionális Tudományok Bizottsága listáján 1998-ig D, 1999-től C	
Forrás közlemények az MTMT-ben (1799) Idéző közlemények az MTMT-ben (1838)	

2. ábra: Keresés az MTMT adatbázisában

Az értékelő lap további részében részletezni kell az adott félév során végzett tevékenységeket: oktatási tevékenység, tanulmányi tevékenység. Az oktatási tevékenység során egy nagyon fontos tényező, hogy kreditet csak olyan esetben tudunk elszámoltatni a Doktori Iskolában, ha az adott tárgy neptunjában a doktorandusz hallgató szerepel, mint „oktató”. Ellenkező esetben nem kaphat érte kreditet. Ehhez kapcsolódóan fontos, hogy 14 kontaktóráért jár 2 kredit, melyet a neptunból letöltött pl. képmetszettel lehet leigazoltatni, fontos, hogy az adott tárgy további oktatójával vagy a tanszékvezetővel alá kell íratni a dokumentumot.

A témavezető szöveges értékelése:

Nyilatkozat:

..... PhD-hallgató időarányos feladatát teljesítette. Az eddig végzett tudományos tevékenysége alapján nevezett hallgatót teljes felelősséggel alkalmasnak tartjuk a doktori képzés, a kutatómunka folytatására.

Javasoljuk, hogy a PhD hallgató a fent részletezett publikációs és kutatómunkája alapján 124 kreditpontot, oktatási tevékenysége alapján 0 kreditpontot kapjon erre a félévre.

Egyéb:

Dátum: Veszprém, 2020. július 15.

.....
témavezető

3. ábra: A témavezető szöveges értékelése

A 4. oldalon található nyilatkozatot (3. ábra) a Ph.D hallgatónak minden félév során ki kell töltenie és aláíratni a témavezetőjével (témavezetőivel). Itt, a név kitöltése mellett be kell írni, hogy a publikációs és kutatómunka, valamint az oktatási tevékenység szerint hány kreditpontot kap a hallgató. A dokumentum legvégén található „Mellékletek”-ben be kell mutatni részletesen azokat a konferencia előadásokat, tanulmánykötetben vagy szakfolyóiratokban megjelenő publikációkat, melyeket a „Kutatási és publikációs munka (adott félévre vonatkozóan)” táblázatba felvittünk (4. ábra).

Kutatási és publikációs munka (adott félévre vonatkozóan):
A listán szereplő elemek részletes leírását kérem, mellékelje!

Megnevezés	Darab- szám	Melléklet sorszama	DIT szabályzat alapján adható kredit / témavezető által javasolt kredit
nemzetközi, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció (társ szerzőként is)	2	1-2	20 /40
hazai, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció (társ szerzőként is)	3	3-4-5	18/54
nemzetközi, egyéb folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció (társ szerzőként is)	1	6	18/18
hazai, egyéb lektorált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció (társ szerzőként is)			8/0
nemzetközi konferencián, bíráló bizottság által előzetesen kiválasztott paper alapján tartott előadás (társ szerzőként is)			10/0
hazai konferencián, bíráló bizottság által előzetesen kiválasztott paper alapján tartott előadás (társ szerzőként is)			8/0
nemzetközi konferencián tartott előadás (társ szerzőként is)	1	7	8/8
hazai konferencián tartott előadás (társ szerzőként is)			6/0
nemzetközi konferencián tartott előadás alapján konferenciakötetben megjelent tanulmány (társ szerzőként is)	1	8	4/4
hazai konferencián tartott előadás alapján konferenciakötetben megjelent tanulmány (társ szerzőként is)			3/0
részvétel nemzetközi kutatási programban (teamben)			10/0
részvétel hazai kutatási programban (teamben)			8/0
előadás saját kutatási témában			5/0
nemzetközi ismeretterjesztő vagy nem szakmai folyóiratban megjelent, vagy elfogadott publikáció (társ szerzőként is)			5/0
hazai ismeretterjesztő vagy nem szakmai folyóiratban megjelent, vagy elfogadott publikáció (társ szerzőként is)			3/0
Összes kredit:	124 kredit		

4. ábra: Kutatási és publikációs munka

Fontos továbbá, hogy a mellékletek részét képező tanulmányok és egyéb publikációk, előadások nyomtatott verzióját is be kell nyújtani az értékelő lap részeként vagy elektronikus formában kell eljuttatni a Doktori Iskolának. **Ezen kötelezettségek teljesítése minden képzési terv szerinti hallgatóknak kötelező feladat.**

Az értékelő lapokat két példányban kell leadni a GSDI-ben, melyből egy példányt visszkap a hallgató, míg a másik példány az oktatási igazgatósághoz kerül, mely alapján a Neptunban megjelenik az adott félévhez tartozó tanulmányi, kutatási és publikációs, valamint az oktatási kreditek. A doktori iskola titkárának pedig e-mail is el kell küldeni az értékelő lapot és a

mellékletként megjelölt publikációkat, prezentációkat (5. ábra) (konferencia megjelenéseket). Jellemzően ez a folyamat még a következő félév regisztrációs időszaka előtt lezajlik.

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet: nemzetközi, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció

Cikk címe: Comparative analysis of the Sustainable Development Strategies and Indicators of the V4

Szerzők: Kozma Dorottya Edina

Folyóirat neve: DETUROPE: CENTRAL EUROPEAN JOURNAL OF TOURISM AND REGIONAL DEVELOPMENT

Év: 2019

Szám: 2.

ISSN: 1821-2506

Oldalszám: 101-120

2. sz. melléklet: nemzetközi, referált folyóiratban vagy könyvben megjelent, vagy elfogadott publikáció

Cikk címe: Simplification of sustainable development indicator systems through Principal Component Analysis

Szerzők: Kozma Dorottya Edina

Folyóirat neve: Közgazdász Fórum / Forum on Economics and Business

Év: 2020

Szám: 139. szám

ISSN: 1582-1986.

Oldalszám: megjelenés alatt

5. ábra: Az értékelő lap mellékletei

Az értékelő lap leadási határideje őszi félév esetén az adott év január 15-e (**végső leadási határidő: január 31**), tavaszi félévben augusztus 15 vagy a **végső leadási határidő augusztus 31**. Ezek leadása nélkül a hallgató neptunjába nem kerülnek be az adott félévhez kapcsolódó kreditek.